

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház</b>	
Postai cím: Szentpéteri kapu 72-76.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3526

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Nadrágpelenka beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház részére

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

	Megnevezés/Méret(kg)	Mennyiség (db)
I. tes.	Gyermek nadrágpelenka /0-2 kg	7 000
	<b>Összesen</b>	<b>7 000</b>
II. tes.	Gyermek nadrágpelenka/ 2-5 kg	42 000
	Gyermek nadrágpelenka/ 3-6 kg	96 000
	Gyermek nadrágpelenka/ 4-9 kg	20 000
	Gyermek nadrágpelenka/ 7-18 kg	20 000
	Gyermek nadrágpelenka/ 11-25 kg	12 000
	<b>Összesen</b>	<b>190 000</b>
III. tes.	Felnőtt nadrágpelenka/ nappali S	4 000
	Felnőtt nadrágpelenka/ nappali M	180 000
	Felnőtt nadrágpelenka/ éjszakai L	870 000
	<b>Összesen</b>	<b>1 054 000</b>
IV. tes.	Nedves törülköendő (lap)	150 000
	<b>Összesen</b>	<b>150 000</b>
<b>Mindösszesen:</b>		<b>1 401 000</b>

Ajánlatkérő – a betegellátás változásából adódóan – az esetleges módosítás miatt a termékcsoportoknál a volumenváltozást + 25 %-ig fenntartja.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [2][0][1][8]/S [0][7][5]-[1][6][6][6][3][7][ ]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ][5][5][6][3]/[2][0][1][8] (KÉ-szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nm)****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>****A szerződés száma: [1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: I. termékcsoport**Az eljárás eredményes volt  igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>****V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db ajánlat

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**bella-Hungária Kft. (3394 Egerszalók, Külső sor út 2.)**

Adószáma: 11170970-2-10

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
I.termékcsoport (gyermek nadrágpelenka, 1 tétel, 7.000 db)	210 000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal

kialakított szorzatát kell beírni.)

**csatolt pontozótábla szerint**

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**  
**A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő a szerződés teljesítésére pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai szempontból alkalmas ajánlattevőnek a jelen közbeszerzési dokumentációban meghatározott szakmai követelményeket kielégítő ajánlatait Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

**Az I. termékcsoportot illetően:**

**Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó forintban, előny a kisebb). Súlyszám: 70.**

**Szakmai megfelelés (a benyújtott termékminta kipróbálását követően a felhasználó osztály szakmai véleménye alapján). Súlyszám összesen: 30.**

**Alszerpontjai:**

**Tépőzár zárási képessége a többszöri használat során. Súlyszám: 10.**

(Az ápolási folyamat során előírt, időnkénti pelenka ellenőrzés alkalmával az újjazárási képesség vizsgálata.)

A tépőzár visszazárhatóságának száma:

1 visszazárás: 0 pont

2-4 visszazárás: 5 pont

5-8, vagy 8-tól több visszazárás: 10 pont

**Vizelettartó képesség mértéke: Súlyszám: 10.**

(A pelenka vizelettartó képességének vizsgálata, különös tekintettel az oldalirányú szivárgásra, melyhez szükséges megfelelő belső védőgát és combkörnyéki gumifrozsás.)

Oldal irányú szivárgás történt: 0 pont

Oldal irányú szivárgás nem történt: 10 pont

**Háti derékgumirozás/elasztikus/rugalmas derékrész megléte: Súlyszám: 10.**

Gumirozás vagy elasztikus/rugalmas derékrész megléte (igen): 10 pont

Gumirozás vagy elasztikus/rugalmas derékrész hiánya (nem): 0 pont

**A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.**

**Relatív értékelési módszer/Fordított arányosítás módszerének értékelésével:**

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vázgát}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>grosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

#### **Relatív értékelési módszer/Egyenes arányosítás módszerének értékelésével:**

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>grosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

#### **Abszolút értékelési módszer/Pontozás módszerének értékelésével:**

Pontozás esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendelí hozzá az előre meghatározott alsó vagy első pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

#### **Legkedvezőbb ajánlat**

*Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (0-10) értékeli a fent meghatározottak szerint.*

*Az ellenszolgáltatás mértéke bírálati szempontnál a fordított arányosítás módszere szerint kerül kiszámításra az elért pontszám, mely megszorzásra kerül a súlyszámmal.*

*A szakmai megfelelés tekintetében az alszempontok pontozása méretenként külön-külön történik, majd a méretenként kapott pontok összeadódnak és átlagolásra kerülnek, majd ez kerül megszorzásra az adott értékelési alszempontozás tartozó súlyszámmal. A súlyszámmal növelt alszemponti értékek összeadásra kerülnek. Az így kapott súlyozott pontszámok összege adja a szakmai pontszámot.*

*Az így kapott súlyozott pontszámok egy termékcsoporton belül összeadásra kerülnek az egyéb (ár) értékelési szempont súlyozott pontszámával.*

*A leírtak alapján az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.*

$$\text{Összpontszám} = \sum_{i=1}^n S(i) \times P(i)$$

ahol:

P(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszám

S(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszámhoz tartozó súlyszám (szorzótényező)

Törtek esetén az ajánlatkérő a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmaz; azonos ellenszolgáltatás esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszerzők közül a legmagasabb súlyszámú részszerzőre nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**bella-Hungária Kft. (3394 Egerszalók, Külső sor út 2.)**

**Adószáma: 11170970-2-10**

**Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke 7.000 db gyermek nadrágpelenka vonatkozásában (0-2 kg): nettó 210.000,-Ft.**

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
I.termékcsoport (gyermek nadrágpelenka, 1 tétel, 7.000 db)	210 000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján ajánlattevő ajánlata megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 2 ] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: **II. termékcsoport**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db ajánlat

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**bella-Hungária Kft. (3394 Egerszalók, Külső sor út 2.)**

Adószáma: 11170970-2-10

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
<b>II.termékcsoport</b> (gyermek nadrágpelenka, 5 tétel, 190.000 db)	6.042.000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

**Inco-Med Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.)**

Adószám: 12350687-2-43

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
<b>II.termékcsoport</b> (gyermek nadrágpelenka, 5 tétel, 190.000 db)	6.362.000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

csatolt pontozótábla szerint

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-10.**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő a szerződés teljesítésére pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai szempontból alkalmas ajánlattevőnek a jelen közbeszerzési dokumentációban meghatározott szakmai követelményeket kielégítő ajánlatait Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

**A II. termékcsoportot illetően:**

Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó forintban, előny a kisebb). Súlyszám: 70.

Szakmai megfelelés (a benyújtott termékminta kipróbálását követően a felhasználó osztályok szakmai véleménye alapján). Súlyszám összesen: 30.

**Alszerpontjai méreteként:**

**Tépőzár zárási képessége a többszöri használat során. Súlyszám: 8.**

(Az ápolási folyamat során előírt, időnkénti pelenka ellenőrzés alkalmával az újrázárási képesség vizsgálata.)

A tépőzár visszazárhatóságának száma:

1 visszazárás: 0 pont

2-4 visszazárás: 5 pont

5-8, vagy 8-tól több visszazárás: 10 pont

**Vizelettartó képesség mértéke: Súlyszám: 8.**

(A pelenka vizelettartó képességének vizsgálata, különös tekintettel az oldalirányú szivárgásra, melyhez szükséges megfelelő belső védőgát és combkörnyéki gumírozás.)

Oldal irányú szivárgás történt: 0 pont

Oldal irányú szivárgás nem történt: 10 pont

**A visszanedvedés következtében bőrirritációt okoz/nem okoz (előny, ha nem): Súlyszám: 7.**

(A termékpróba során a visszanedvedés következtében bőrirritációt okozott/nem okozott:

Bőrirritációt nem okozott: 10 pont

Bőrirritációt okozott: 0 pont

**Háti derékgumírozás/elasztikus/rugalmas derékrész megléte: Súlyszám: 7.**

Gumírozás vagy elasztikus/rugalmas derékrész megléte (igen): 10 pont

Gumírozás vagy elasztikus/rugalmas derékrész hiánya (nem): 0 pont

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-10.**

**Relatív értékelési módszer/Fordított arányosítás módszerének értékelésével:**

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{visszajárt}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

#### Relatív értékelési módszer/Egyenes arányosítás módszerének értékelésével:

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

#### Abszolút értékelési módszer/Pontozás módszerének értékelésével:

Pontozás esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy első pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

#### Legkedvezőbb ajánlat

*Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (0-10) értékeli a fent meghatározottak szerint.*

*Az ellenszolgáltatás mértéke bírálati szempontnál a fordított arányosítás módszere szerint kerül kiszámításra az elért pontszám, mely megszorzásra kerül a súlyszámmal.*

*A szakmai megfelelés tekintetében az alszempontok pontozása méretenként külön-külön történik, majd a méretenként kapott pontok összeadódnak és átlagolásra kerülnek, majd ez kerül megszorzásra az adott értékelési alszempontozáshoz tartozó súlyszámmal. A súlyszámmal növelt alszempontú értékek összeadásra kerülnek. Az így kapott súlyozott pontszámok összege adja a szakmai pontszámot.*

*Az így kapott súlyozott pontszámok egy termékcsoporton belül összeadásra kerülnek az egyéb (ár) értékelési szempont súlyozott pontszámával.*

*A leírtak alapján az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.*

$$\text{Összpontszám} = \sum_{i=1}^n S(i) \times P(i)$$

ahol:

P(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszám

S(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszámhoz tartozó súlyszám (szorzótényező)

Törtek esetén az ajánlatkérő a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb



ellenszolgáltatást tartalmaz; azonos ellenszolgáltatás esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**bella-Hungária Kft. (3394 Egerszalók, Külső sor út 2.)**

Adószáma: 11170970-2-10

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
<b>II.termékcsoport</b> (gyermek nadrágpelenka, 5 tétel, 190.000 db)	6.042.000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján ajánlattevő ajánlata megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [3 ] Rész száma: <sup>2</sup> [3] Elnevezés: III. termékcsoport

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db ajánlat

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**bella-Hungária Kft. (3394 Egerszalók, Külső sor út 2.)**

Adószáma: 11170970-2-10

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
III.termékcsoport (felnőtt nadrágpelenka, 3 tétel, 1.054.000 db)	98.112.000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

**Inco-Med Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.)**

Adószám: 12350687-2-43

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
III.termékcsoport (felnőtt nadrágpelenka, 3 tétel, 1.054.000 db)	92.936.000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

**Hartmann-Rico Hungária Kft. (2051 Biatorhagy, Paul Hartmann u. 8.)**

Adószáma: 12278923-2-13

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
III.termékcsoport (felnőtt nadrágpelenka, 3 tétel, 1.054.000 db)	119.109.266,7

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési

dokumentumban meghatározott feltételeknek.

**SYNovis Medical Kft. (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház. 3. em.)**

**Adószáma: 24381455-2-41**

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
<b>III.termékcsoport</b> (felnőtt nadrágpelenka, 3 tétel, 1.054.000 db)	83.390.100

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### csatolt pontozótábla szerint

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő a szerződés teljesítésére pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai szempontból alkalmas ajánlattevőnek a jelen közbeszerzési dokumentációban meghatározott szakmai követelményeket kielégítő ajánlatait Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

#### **A III. termékcsoportot illetően:**

Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó forintban, előny a kisebb). Súlyszám: 70.

Szakmai megfelelés (a benyújtott termékminta kipróbálását követően a felhasználó osztályok szakmai véleménye alapján). Súlyszám összesen: 30.

Alszerpontjai méreteként:

Tépőzár zárási képessége a többszöri használat során. Súlyszám: 10.

(Az ápolási folyamat során előírt, időnkénti pelenka ellenőrzés alkalmával az újrázárási képesség vizsgálata.)

A tépőzár visszazárhatóságának száma:

1 visszazárás: 0 pont

2-4 visszazárás: 5 pont

5-8, vagy 8-tól több visszazárás: 10 pont

Vizelettartó képesség mértéke: Súlyszám: 10.

(A pelenka vizelettartó képességének vizsgálata, különös tekintettel az oldalirányú szivárgásra, melyhez szükséges megfelelő belső védőgát és combkötényéki gumirozás.)

Oldal irányú szivárgás történt: 0 pont

Oldal irányú szivárgás nem történt: 10 pont

A visszanedvesedés következtében bőrritációt okoz/nem okoz (előny, ha nem): Súlyszám: 10.

(A termékpróba során a visszanedvesedés következtében bőrritációt okozott/nem okozott:

Bőrritációt nem okozott: 10 pont

Bőrritációt okozott: 0 pont

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Relatív értékelési módszer/Fordított arányosítás módszerének értékelésével:

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Relatív értékelési módszer/Egyenes arányosítás módszerének értékelésével:

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút értékelési módszer/Pontozás módszerének értékelésével:

Pontozás esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy első pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Legkedvezőbb ajánlat

Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (0-10) értékeli a fent meghatározottak szerint.

Az ellenszolgáltatás mértéke bírálati szempontnál a fordított arányosítás módszere szerint kerül kiszámításra az elért pontszám, mely megszorzásra kerül a súlyszámmal.

A szakmai megfelelés tekintetében az alszempontok pontozása méretenként külön-külön történik, majd a méretenként kapott pontok összeadódnak és átlagolásra kerülnek, majd ez kerül megszorzásra az adott értékelési alszempontokhoz tartozó súlysámmal. A súlysámmal növelt alszemponti értékek összeadásra kerülnek. Az így kapott súlyozott pontszámok összege adja a szakmai pontszámot.

Az így kapott súlyozott pontszámok egy termékcsoporton belül összeadásra kerülnek az egyéb (ár) értékelési szempont súlyozott pontszámával.

A leírtak alapján az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

$$\text{Összpontszám} = \sum_{i=1}^n S(i) \cdot xP(i)$$

ahol:

P(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszám

S(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszámhoz tartozó súlysám (szorzótényező)

Törtek esetén az ajánlatkérő a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmaz; azonos ellenszolgáltatás esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszerzők közül a legmagasabb súlysámú részszerzőre nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Inco-Med Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.)**

Adószám: 12350687-2-43

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
<b>III.termékcsoport</b> (felnőtt nadrágpelenka, 3 tétel, 1.054.000 db)	92.936.000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján ajánlattevő ajánlata megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [4] Rész száma: <sup>2</sup> [4] Elnevezés: IV. termékcsoport

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db ajánlat

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**bella-Hungária Kft. (3394 Egerszalók, Külső sor út 2.)**

Adószáma: 11170970-2-10

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
IV.termékcsoport (Nedves törlőkendő 150.000 lap)	562 500

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

**Hartmann-Rico Hungária Kft.**

Adószáma: 12278923-2-13

Megnevezés	Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft)
IV.termékcsoport (Nedves törlőkendő 150.000 lap)	660 000

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

csatolt pontozótábla szerint

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő a szerződés teljesítésére pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai szempontból alkalmas ajánlattevőnek a jelen közbeszerzési dokumentációban meghatározott szakmai követelményeket kielégítő ajánlatait Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

**A IV. termékcsoporthoz illetően:**

Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó forintban, előny a kisebb). Súlyszám: 90.

Szakmai megfelelés (a benyújtott termékminta kipróbálását követően a felhasználó osztály szakmai véleménye alapján). Súlyszám összesen: 10.

**Alszerpontja:**

**A csomagolás biztonságos visszazárhatósága (többszöri használat során). Súlyszám: 10.**

(Az ápolási folyamat során a csomagolás biztonságos többszöri zárása, a nedves törülköendő nedvességének megtartása érdekében.)

Biztonságos, kiváló zárási képesség: 10 pont

Nem biztonságos zárási képesség, mely következtében a nedves törülköendő kiszárad: 0 pont

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

**Relatív értékelési módszer/Fordított arányosítás módszerének értékelésével:**

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

**Relatív értékelési módszer/Egyenes arányosítás módszerének értékelésével:**

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén, az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

**Relatív értékelési módszer/Fordított arányosítás módszerének értékelésével:**

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

**Relatív értékelési módszer/Egyenes arányosítás módszerének értékelésével:**

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

**Abszolút értékelési módszer/Pontozás módszerének értékelésével:**

Pontozás esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy első pontértékek közötti megfelelő pontszámot.



**Legkedvezőbb ajánlat**

Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (0-10) értékeli a fent meghatározottak szerint.

Az ellenszolgáltatás mértéke bírálati szempontnál a fordított arányosítás módszere szerint kerül kiszámításra az elért pontszám, mely megszorzásra kerül a súlyszámmal.

**A szakmai megfelelés tekintetében az alszempontok pontozása méretenként külön-külön történik, majd a méretenként kapott pontok összeadódnak és átlagolásra kerülnek, majd ez kerül megszorzásra az adott értékelési alszemponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyszámmal növelt alszemponti értékek összeadásra kerülnek. Az így kapott súlyozott pontszámok összege adja a szakmai pontszámot.**

Az így kapott súlyozott pontszámok egy termékcsoporton belül összeadásra kerülnek az egyéb (ár) értékelési szempont súlyozott pontszámával.

A leírtak alapján az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

$$\text{Összpontszám} = \sum_{i=1}^n S(i) \times P(i)$$

ahol:

$P(i)$ : az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszám

$S(i)$ : az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszámhoz tartozó súlyszám (szorzótényező)

Törtek esetén az ajánlatkérő a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmaz; azonos ellenszolgáltatás esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**bella-Hungária Kft. (3394 Egerszalók, Külső sor út 2.)**

Adószáma: 11170970-2-10

Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke 150.000 lap nedves törlőkendő vonatkozásában: nettó 562.500,-Ft.

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, továbbá a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján ajánlattevő ajánlata megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

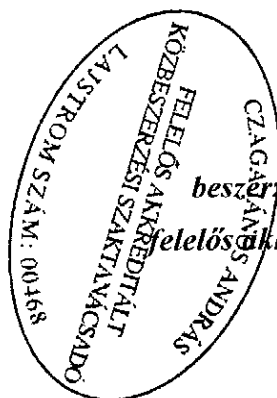
## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: 2018. szeptember 19-től 2018. szeptember 29-ig
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. szeptember 04.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. szeptember 19.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>
VI.1.10) További információk: A szerződéskötés tervezett időpontja: 2018. október 1. A szerződés időtartama: 24 hónap

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



  
Czaga Vános András

beszerzési és közbeszerzési csoportvezető  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó