



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KÖZPONTI KÓRHÁZ
ÉS EGYETEMI OKTATÓKÓRHÁZ
3 5 2 6 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.
Tel.: (46) 515-200, Fax: (46) 323-694
E-mail: igazgato@bkeok.hu

**Valamennyi Ajánlattevő
részére**

Dátum:	Miskolc, 2018. május 4.
Iktatószám:	KB.22-8/2018.
Ügyintéző:	Czaga/Ambrusné
Tárgy:	Válasz – előzetes vitarendezési eljárás kezdeményezésére
Melléklet:	

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház ajánlatkérő által 2018. március 22. napján feladásra került KÉ4478/2018., illetve 2018/S 059-129867. számon megjelent, „**Sérvháló és kapcsoló készítése**” tárgy közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás során az alábbiak szerint tájékoztatom.

A Kérelmező 2018. május 3. napján előzetes vitarendezési kérelmet juttatott el Ajánlatkérő részére, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszait:

Vitarendezési kérelem része:

„1) Cégünk korábban az I. rész tekintetében a Részben felszívódó sérvháló pórusméretére vonatkozóan kérdést tett fel.

A válaszban Intézményük jelezte, hogy „jelen eljárás során Ajánlatkérő nem kíván eltérés lehetőségének biztosításával élni”, azaz az általunk ajánlott 2-4 mm pórusméretet nem fogadja a kiírásban szereplő 3-4 mm helyett.

Véleményünk szerint, orvos szakmai szempontok alapján nem indokolt csak egy piaci termék használata, illetve a piaci információk szerint az elvárt specifikáció csak egy vállalkozás termékére korlátozódik, így ezen műszaki elvárás ebben a formában véleményünk szerint erősen versenykorlátozó.

Jogsértőnek tartott eljárási cselekmény, dokumentum: jogsértő Ajánlatkérő műszaki leírásának meghatározása a 3-4 mm pórusméret tekintetében.

Kérelmező javaslata, észrevétele: Javasoljuk a pórus méret meghatározásának törlését, vagy 2-4 mm-re történő módosítását.

Kérelmező álláspontját alátámasztó adatok, tényeket, hivatkozások:

Ajánlatkérő előírásához nem kapcsolódik funkcionális tulajdonság, amely alapján pl. egy 3-4 mm pórusméretű bármely szempontból jobb lenne, mint egy 2-4 mm pórusméretű termék. Így az előírás azt eredményezi, hogy műszaki többlet teljesítmény nélkül egyes gyártó termékével lehetséges ajánlatot tenni, míg a versenytársak termékével nem.

A 321/2015. sz. Kormányrendelet 46. § (2) bekezdés szerint a közbeszerzési műszaki leírást funkcionális tulajdonságokra, vagy szabványokra hivatkozással kell meghatározni. Kétséget kizáróan a pórusméret milliméter pontosságú előírása nem funkcionális tulajdonság, és nem is szabványra történő hivatkozás. Kérjük tegyék lehetővé, hogy az Ajánlatkérő funkcionális elvárásait teljesítő termékekkel is legyen lehetőség pályázni.

2) Cégünk korábban a III. rész tekintetében is kérdést tett fel a Nem felszívódó sérvhálók fonalvastagságára vonatkozóan.

A válaszban szintén azt jelezték vissza, hogy „jelen eljárás során Ajánlatkérő nem kíván eltérés lehetőségének biztosításával élni”, azaz az általunk ajánlott 0,55 mm fonalvastagságot nem fogadják el kiírásban szereplő 0,6 mm helyett. Véleményünk szerint nem orvos szakmai szempontok alapján kívánják a 0,55 mm használni, hanem cég specifikusan egy adott termék jellemzőit kéri.

Ezen elvárt specifikációt orvos szakmai szempontból elfogadni szintén nem tudjuk, illetve itt is jeleznénk, hogy piaci információk szerint az elvárt specifikáció megint csak egy vállalkozás termékére korlátozódik, így ezen műszaki elvárás ebben a formában véleményünk szerint megint csak erősen versenykorlátozó.

Jogsértőnek tartott eljárási cselekmény, dokumentum: jogsértő Ajánlatkérő műszaki leírásának meghatározása a 0,6 mm-es fonalvastagság tekintetében.

Kérelmező javaslata, észrevétele: Javasoljuk a fonalvastagság méret meghatározásának törlését, vagy 0,55-0,65 mm-re történő módosítását.

Kérelmező álláspontját alátámasztó adatok, tényeket, hivatkozások:

Ajánlatkérő előírásához (fonalvastagság) nem kapcsolódik funkcionális tulajdonság, amely alapján pl. egy 0,6 mm fonalvastagságú nem felszívódó sérvháló bármely szempontból jobb lenne, mint egy 0,55, vagy 0,65 mm fonalvastagságú termék. Így az előírás azt eredményezi, hogy műszaki többlet teljesítmény nélkül egyes gyártó termékével lehetséges ajánlatot tenni, míg a versenytársak termékével nem, holott az előnyben részesített gyártó terméke nem bír jobb tulajdonságokkal, mint a kizárt gyártók termékei.

A 321/2015. sz. Kormányrendelet 46. § (2) bekezdés szerint a közbeszerzési műszaki leírást funkcionális tulajdonságokra, vagy szabványokra hivatkozással kell meghatározni. Kétséget kizáróan a fonalvastagság tizedmilliméter pontosságú előírása nem funkcionális tulajdonság, és nem is szabványra történő hivatkozás. Kérjük tegyék lehetővé, hogy az Ajánlatkérő funkcionális elvárásait teljesítő termékekkel is legyen lehetőség pályázni.

3) Cégünk korábban a VII. rész tekintetében az Automata kapcsoló termékekre vonatkozóan is kérdést tett fel.

A „film bevontra” egy olyan választ kaptunk amely a korábbi műszaki elvárásban nem szerepelt, miszerint a kapocs felületén elvárt egy politetrafluor-etilén bevonat, mely bevonatot Intézményük szakmai szempontból azzal is megtámogatta azzal, hogy a beteg számára a kapocs eltávolítása ezen felületi kezelés mellett „könnyebb és fájdalommentes”.

Társaságunk több éves szakmai tapasztalattal rendelkezik varrófonalak és bőrkapcsolók területén, forgalmazunk termékeket a legegyszerűbbtől a leginnovatívabb termékekig, megtudjuk ítélni, hogy az Önök által kiírt politetrafluor-etilén bevonat mennyire indokolt orvos szakmai szempontból és mennyire cég specifikus.

Jogsértőnek tartott eljárási cselekmény, dokumentum: jogsértő Ajánlatkérő műszaki leírásának meghatározása a politetrafluor-etilén bevonat tekintetében.

Kérelmező javaslata, észrevétele: Javasoljuk a politetrafluor-etilén bevonat előírás törlését, vagy funkcionális elvárások megfogalmazását.

Kérelmező álláspontját alátámasztó adatok, tényeket, hivatkozások: Ajánlatkérő előírásához (bevonat anyaga) nem kapcsolódik funkcionális tulajdonság, amely alapján pl. egy bevonatos termék bármely szempontból jobb lenne, mint egy bevonat nélküli, vagy egy más bevonattal rendelkező termék. Így az előírás azt eredményezi, hogy műszaki többlet teljesítmény nélkül egyes gyártó termékével lehetséges ajánlatot tenni, míg a versenytársak termékével nem, holott az előnyben részesített gyártó terméke nem bír jobb tulajdonságokkal, mint a kizárt gyártók termékei.

A 321/2015. sz. Kormányrendelet 46. § (2) bekezdés szerint a közbeszerzési műszaki leírást funkcionális tulajdonságokra, vagy szabványokra hivatkozással kell meghatározni. Kétséget kizáróan a bevonat anyagának előírása nem funkcionális tulajdonság, és nem is szabványra történő hivatkozás. Kérjük tegyék lehetővé, hogy az Ajánlatkérő funkcionális elvárásait teljesítő termékekkel is legyen lehetőség pályázni.

Kérjük, a fent jelzett műszaki paraméterektől való eltekintésüket!”

Ajánlatkérő válasza

ad.1) vonatkozásában:

Ajánlatkérő az I. rész (részben felszívódó sérvháló) kapcsán 3-4 mm pórusméretet határozott meg.

A 2-4 mm pórusméretek megajánlása nem elfogadható, tekintettel arra, hogy ezen paraméter funkcionálisan kapcsolódik a termék alkalmazásához, mivel a nagyobb pórusméretbe a saját szövet növekedése könnyebb, mint a kisebb pórusméretbe. Így a 2 mm-es pórusméret kicsinek mondható, ami a beteg gyógyulása vonatkozásában hátrányt jelent. A nagyobb pórusméretű termékek kapcsán kiemelt fontosságú a saját szövet hálóbba történő benövése, mivel ezen termék nem kerül ki a beteg szervezetéből.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérőnek nem áll módjában a pórusméret meghatározását törölni, illetve azt 2-4 mm-re módosítani, mivel ezen paraméter szorosan kapcsolódik Ajánlatkérő elsődleges feladatához, a megfelelő színvonalú betegellátáshoz.

ad.2) vonatkozásában:

A III. rész (nem felszívódó sérvháló) vonatkozásában Ajánlatkérő 0,6 mm fonalvastagságot határozott meg.

Ajánlatkérő Ajánlattevő álláspontját elfogadja, és a specifikációban a 0,6 mm-t 0,55-0,65 mm vastagságra módosítja.

ad.3) vonatkozásában:

Ajánlatkérő ellentétben Kérelmező álláspontjával, az alábbiakat adja elő:


A „film bevonat” mint, előírás, már az eredeti specifikációban is szerepelt és azért került tovább részletezésre, mert kérdés érkezett rá kiegészítő tájékoztatás kérés keretében.

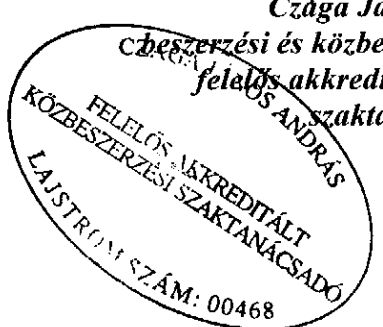
Ajánlatkérő továbbra is ragaszkodik a polytetrafluor-etilén vagy azzal egyenértékű film bevonat teljesítéséhez, tekintettel a már korábban is részletezett könnyebb és fájdalommentes kapcsolótávoltításra.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérőnek nem áll módjában a „film bevonat” meghatározását törölni, mivel ezen paraméter szorosan kapcsolódik Ajánlatkérő elsődleges feladatához, a megfelelő színvonalú betegellátáshoz.

Ajánlatkérő ennek megfelelően a módosítja a Közbeszerzési dokumentumot, melyet a módosított ajánlati felhívás megjelenését megelőzően valamennyi Ajánlattevő (gazdasági szereplő) rendelkezésére bocsát.

Tisztelettel:


Csága János András
közbeszerzési és közbeszerzési csoportvezető
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó


CSÁGA JÁNOS ANDRÁS
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
LAJSTRONISZÁM: 00468