

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: <i>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház</i>	
Postai cím: <i>Szentpéteri kapu 72-76.</i>	Postai irányítószám: <i>3526</i>
Város: <i>Miskolc</i>	
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya:	
<i>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház szállóhely épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. pályázat kapcsán</i>	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
<i>Építőipari beruházás - Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház szállóhely épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. pályázat kapcsán</i>	
A nővérszálló jelenlegi, általános leírása:	
<i>Tárgyi fejlesztéssel érintett lapostetős, ötszintes épületet (pince + földszint + 1. emelet + 2. emelet + 3. emelet) kb. az 1940-es években építették. Az épület formája téglalap alakú, külső befoglaló mérete 46,27 m × 11,58 m.</i>	
<i>Meglévő épület összes bruttó alapterülete: 1227,82 m²</i>	
Megvalósítandó feladat:	
<i>Tárgyi épületet érintő, utólagos hőszigetelés az ötszintes nővérszálló épület külső homlokzati falazatára (és attika falának külső-belső oldalára) +16 cm vtg. közetgyapot hőszigetelő rendszer használatával.</i>	
<i>A lábazati részen a fentiekben leírt szigetelési vastagságokat követve +12 cm vtg. zártcellás lábazati hőszigetelő rendszer tervezett, melynek külső felületére lábazati vékonyvakolat került tervezésre.</i>	
<i>Tetőszigetelési szempontból a nővérszálló épület, hőtechnikailag sem, vízelvezetési szempontból sem felel meg. Az 5 szintes épületrész attika falas lapostető energetikai felújítására, lejtésben kialakított, +20 cm vtg. hőszigetelés kerül (mechanikai – dübeles rögzítéssel); legfelső vízzáró réteggént, 1 rtg. bitumenes vízszigetelő rendszer, alatta 1 rtg. 3 mm vtg. bitumenes lemezzel készül.</i>	
<i>A kivitelezési munkák során, az attika fali szigetelési csomópont hőhidmentes kialakítását meg kell oldani, a vízorros párkány kialakítása kötelező.</i>	
<i>A környező épületek homlokzati struktúrája, színezése miatt, továbbá az egységes településképi arculati megjelenés miatt az attikafal külső-felső oldalára + 16 cm vtg. és 50 cm magas sávban plusz szigetelő réteg kerül elhelyezésre, melynek aljára hálós - cseppentő vízorros kiegészítő profilelem kerül rögzítésre.</i>	

A lépcsőház legfelső szintjén található zárófödém utólagos hőszigetelése a födém alatt tervezett álmennyezetben kerül elhelyezésre +20 cm vtg. kőzetgyapattal.

A tervezett nyílászáróknak megfelelő nyitási mód, funkción kívül meg kell felelnie, a tervező által megadott táblázatában előírt követelményértékeknek (fa vagy PVC keretszerkezetű homlokzati üvegezett nyílászárónál: 1,15 W/m²K; fém keretszerkezetű homlokzati üvegezett nyílászárók esetében: 1,4 W/m²K).

Megújuló energiaforrással az épület jelenleg nem rendelkezik, de tárgyi fejlesztési projekt kapcsán **új, napelemes rendszer kerül elhelyezésre a lapostető teljes felületére.**

A lapostetőre 54 db 280Wp teljesítményű napelem kerül elhelyezésre és 1 db 15 kW teljesítményű inverter kerül letelepítésre.

A munkák a felelős műszaki vezető utasításai alapján végezhetőek.

A kivitelezésben résztvevők építési főnapló megnyitásával kapcsolatban, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 13.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.

A részletes feladateleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

[4][5] . [3][2] . [1][0] . [0][0] - [3]

[4][5] . [4][2] . [1][1] . [0][0] - [5]

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, nemzeti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2018. február 20.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²⁻⁻⁻⁻

IV.2.4.) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [1] Elnevezés: *Vállalkozási szerződés*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevők(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

1.) Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest, Attila utca 34.)

Adószám: 11066901-2-41

<i>Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)</i>	
<i>Nettó ajánlati ár (HUF)</i>	<i>107.273.533.- HUF</i>
<i>A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (min. 12 hónap, ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)</i>	<i>138 hónap</i>
<i>Vállalt jótállás mértéke (hónap) (min. 12 hónap ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)</i>	<i>60 hónap</i>

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

2) VGSZ Vegyipari, Gépgyártó és Szolgáltató Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/13. helyrajzi szám)

Adószám: 11070502-2-05

<i>Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)</i>	
<i>Nettó ajánlati ár (HUF)</i>	<i>136.122.582.- HUF</i>
<i>A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (min. 12 hónap, ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)</i>	<i>12 hónap</i>
<i>Vállalt jótállás mértéke (hónap) (min. 12 hónap ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)</i>	<i>12 hónap</i>

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

Részszempont	Súlyszá m	Jánosik és Társai Kft.		VGSZ Vegyipari, Gépgyártó és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	8.09	566,3
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	10	10	100	3,25	32,5
3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	20	10	200	2,8	56
Összesen:	-	-	1.000.00	-	654.80

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	10
3. Vállalt jótállás mértéke (hónap) (min. 12 hónap ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	20

1. rész-szempontra vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár általánjár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra

vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó Ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt a magyarázat alapján az ajánlat érvényességéről.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint.

A 2. és 3. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, továbbá minél magasabb jóállás biztosítására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

Vállalt jóállás mértéke = hónapban megadott a jóállási idő

Az hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat és jóállás vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik Napelem telepítés kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje Napelem telepítés kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 10. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.

A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Az ajánlatkérő a 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A 2. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: szakmai tapasztalat esetén 48 hónap, míg jótállási idő esetén 60 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra és jótállásra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest, Attila utca 34.)

Adószám: 11066901-2-41

Ellenszolgáltatás összeg: nettó 107.273.533.- HUF

Ajánlatának kiválasztásának indokai: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az eljárás során.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti munkák, épületvillamossági és épületgépészeti, továbbá egyéb szakipari munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² *Nem ismert*

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A TÉK-KER Plusz Kft. (3800 Szikszó, Külterület 063/10., adószám: 25702651-2-05) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Indoklás:

A TÉK-KER Plusz Kft. (3800 Szikszó, Külterület 063/10.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatról megállapítható, hogy az nem tartalmazott felolvasó lapot, csupán egy árazott költségvetést. A benyújtott iratból (árazott költségvetésből) nem megállapítható, hogy a TÉK-KER Plusz Kft. milyen értéket ajánlott meg „A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata” és a „Vállalt jótállás mértéke” bírálati szempontok esetében. Erre tekintettel Ajánlatkérőnek nem áll módjában többek között a fenti hiányosságok kapcsán hiánypótlási felhívást bekérni ajánlattevőtől, mivel a TÉK-KER Plusz Kft. a többi pályázó ajánlatának ismeretében és ajánlattételi határidőt követően adhatná meg a hiányzó adatokat, melyre a Közbeszerzési Törvény nem ad lehetőséget.

A fentebb írtakra tekintettel a TÉK-KER Plusz Kft. (3800 Szikszó, Külterület 063/10.) ajánlata érvénytelenné nyilvánításra kerül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint: „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a

részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

2018.március 9. – 2018. március 13.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. március 8.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. március 8.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.10) További információk:²

Szerződéskötés tervezett időpontja: 2018. március 14.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

