



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KÖZPONTI KÓRHÁZ
ÉS EGYETEMI OKTATÓKÓRHÁZ**
3 5 2 6 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.
Tel.: (46) 515-200, Fax: (46) 323-694
E-mail: igazgato@bkeok.hu

Valamennyi Ajánlattevő
részére

Dátum:	Miskolc, 2018. április 19.
Iktatószám:	KB. 33-5/2018
Ügyintéző:	Czaga
Tárgy:	„ Adásvételi szerződés - Orvostechnikai berendezések beszerzése a B.-A.-Z. Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház részére” tárgyú közösségi, nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás megadása 2
Melléklet:	---

Tisztelt Ajánlattevő!

Hivatkozással a **KÉ-19526/2017. számú „Adásvételi szerződés - Orvostechnikai berendezések beszerzése a B.-A.-Z. Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház részére”** tárgyú közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás során feltett kérdésekre, Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát valamennyi, az eljárás iránt érdeklődését jelző gazdasági társaságnak. (Kbt. 56. § szerint)

A potenciális ajánlattevő által megfogalmazott kérdések, és Ajánlatkérő által megadott válaszok:

1. kérdés:

A dokumentáció műszaki leírás fejezetében az „1. ajánlati rész: Képző diagnosztikai eszközök beszerzése” I./a illetve I./b tételek „Mobil flat panel detektorok” esetében a Tisztelt Ajánlatkérő tagkorházanként 2 -2 darab flat panel beszerzésére vonatkozólag adta meg a műszaki követelmény rendszert.

Kérnénk tisztelt ajánlatkérőt, hogy szíveskedjék meghatározni, hogy a meglévő röntgenrendszerek utódigitalizálásánál a 2-2 darab flat panel esetén elégséges megajánlani 1-1 db vezérlő számítógépet és vezérlő szoftvert intézményekként, vagy a szállítandó 2 – 2 darab flat panelekhez külön-külön kell biztosítani a vezérlő számítógépet és a vezérlő szoftvert?

1. válasz:

Ajánlattevőnek a 2-2 darab flat panelhez külön-külön kell biztosítania vezérlő számítógépet és vezérlő szoftvert.

2. kérdés:

Az „Orvostechnikai berendezések beszerzése a B.-A.-Z. Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház részére„ elnevezésű közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlati felhívás és dokumentáció valamint a kapott Kiegészítő tájékoztatás átnézése után az alábbi felmerült kérdéseinkre kérjük szíves válaszukat.

Hivatkozva a KB. 33-4/ 2018. iktatószámú, 2018.04.06. dátumú Kiegészítő tájékoztatásban foglaltakra jelezzük, hogy az 51.jelű kérdést (23.old.) az 54. jelű válasz követi (24.old)!

Amennyiben, a fenti számozásban csak elírás történt, kérjük a Válasz egyértelműsítését, és pontosítását.

Kérjük értelmezésünk megerősítését, annak kijelentését, hogy az ajánlati árak NEM kell tartalmaznia - a kiadott Adásvételi szerződéstervezet a 2.3.pont, továbbá 3.2 és 3.3 pontok szerinteket - :

- a szállítandó termékek telepítésével kapcsolatban felmerülő, a helyiségek esetleges átalakításának költségét, továbbá

- a szállítandó termékek telepítésével kapcsolatban Ajánlattevőknek NEM kell vizsgálnia a jelenlegi helyzetet, nem kell tervezési és esetlegesen engedélyezési feladatot végeznie.

Emlékeztetésül: Részletek az ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS TERVEZET-ből :

„2.3. A szerződéses ár tartalmazza az 1. pontban meghatározott termékekkel és kapcsolódó szolgáltatásokkal kapcsolatban felmerült összes költséget, így a helyiségek esetleges átalakításának költségét is.”

„3.2. Az Eladó feladata, hogy a 3.1. pontban meghatározott teljesítési helyen, saját költségén az előírt eszközök telepítését, a beüzemelését és a kapcsolódó munkákat elvégezze a közbeszerzési dokumentumban és preambulum részben hivatkozott támogatásban, az alább részletezett tartalommal:

Az Eladó feladata az új berendezés szállítása, üzembe helyezése, betanítása, a berendezés üzemeltetéséhez elengedhetetlen, szorosan kapcsolódó átalakítások elvégzése.”

„3.3. Eladó kijelenti és szavatolja, hogy a berendezés a tartozékaival együtt a 3.1. pontban meghatározott telepítési helyen telepíthető és működtethető.

Eladó vállalja és szükség szerint elvégzi a telepítési helyiségek építészeti, épületgépészeti átalakításának tervezését és kivitelezését (szükség esetén engedélyezések beszerzésében is közreműködik) annak érdekében, hogy a berendezés a telepítési helyen felszerelhető, üzembe állítható és működtethető legyen.

Az Eladónak meg kell vizsgálnia a kialakítandó helyiség épületgépészeti, elektromos, sugárvédelmi, sugárbiztonsági és egyéb rendelkezésre álló feltételeit és amennyiben a berendezés bármilyen paraméterében rendelkezésre nem álló feltételeket igényel, annak

biztosítására vonatkozó valamennyi tervezési és építési, esetlegesen engedélyezési feladatot a Eladónak teljesítenie kell (beleértve a statikai jellegű átalakításokat, a csatornázást és más közművezetékeket, elektromos tápvezetékeket, klímaberendezéseket, stb.). Szükség esetén az Eladónak 2 példányban át kell adnia az átalakításra és telepítésre vonatkozó elképzeléseit”.

2. válasz:

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy a kérdésben hivatkozott hiba csupán elírás, kérjük ennek felelő kezelését. Ajánlatkérő megerősíti, hogy az ajánlati árnak NEM kell tartalmaznia a kiadott Adásvételi szerződéstervezet a 2.3.pont, továbbá 3.2 és 3.3 pontok szerintieket:

- *a szállítandó termékek telepítésével kapcsolatban felmerülő, a helyiségek esetleges átalakításának költségét, továbbá*
- *a szállítandó termékek telepítésével kapcsolatban Ajánlattevőnek NEM kell vizsgálnia a jelenlegi helyzetet, nem kell tervezési és esetlegesen engedélyezési feladatot végeznie.*

3. kérdés:

Az „Adásvételi szerződés - Orvostechikai berendezések beszerzése a B.-A.-Z. Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház részére” tárgyú pályázattal kapcsolatban az alábbi kérdéseket szeretnénk feltenni.

III/c monitorrendszer

A kiegészítő tájékoztatás 27. válaszában Ajánlatkérő válasza ellentmondásos, hiszen először leírja, hogy komplett monitorrendszert szerez be központi monitorral és ágymelletti monitorokkal, majd ezt követően elvárja az ITO Mindray típusú monitorrendszerével való kompatibilitást.

Ajánlatkérő eddig megküldött válaszaiból egyértelműen kiolvasható, hogy Ajánlatkérőnek nem célja indokolatlanul a verseny korlátozása, viszont ezen válaszával nemcsak a monitorrendszer ajánlattevőinek számát szűkítette egy ajánlattevőre, hanem a vele egy részajánlati körben lévő 3, illetve 12 csatornás EKG készülékek és holter vérnyomásmérőket is. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy indokolatlanul ne korlátozza a versenyt és a meglévő központtal történő kompatibilitást törölje az elvárások közül, de minimálisan változtassa értékelési szemponttá, hogy a Kbt. alapelvei (egyenlő bánásmód, tiszta versenyhelyzet) megvalósulhassanak és ne kizárólag egy Ajánlattevő tudjon ajánlatot adni a teljes csomagra!

3. válasz:

Ajánlatkérő nem érez ellentmondást fentebb hivatkozott kérdés válaszában, az egyértelműen rendelkezik arról, hogy a monitorrendszer kapcsán minimum elvárás az ITO Mindray típusú monitorrendszerével való kompatibilitás.

4. kérdés:

Módosított közbeszerzési dokumentummal kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem:

A 2018. 01. 22-i kérdésünkre a detektorok méretével kapcsolatban a 2018. 04. 06-án megküldött korrigendumban meghatározott válaszokban az Ajánlatkérő engedélyezte, hogy a mobil flat panel detektorok felvételi mező mérete 43x43 cm –ről 42,7x42,7 cm-re módosuljon.

A közbeszerzési dokumentum 2018. 04. 13-án módosított változatában viszont csak az 1/a tételnél került módosításra (dokumentum 16. oldalán sárga háttérrel jelölve a módosítás) az adott paraméter, viszont a kérdésünk egyégsen vonatkozott a 1/a illetve 1/b detektorokra vonatkozóan.

Kérem, hogy a 1/b tétel esetében is szíveskedjen módosítani a mobil falt panel vonatkozásában a felvételi mező méretére vonatkozó, előírt 43x43 cm –ről, 42,7x42,7 cm-re történő módosítását a 2018.04.06-án korrigendumban szereplő 65 kérdés válasz alapján.

4. válasz:

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az I. rész 1/a és 1/b tételei vonatkozásában is elfogadható természetesen a mobil flat panel detektorok felvételi mező mérete kapcsán 43x43 cm –ről, 42,7x42,7 cm-re történő módosítása.

5. kérdés:

A fent említett eljárás módosított dokumentációjának áttanulmányozását követően a Kbt. 56. § értelmében az alábbi kérdéseket merültek fel a fenti tárgyú eljárással kapcsolatban:

2018/05/01.-én megjelent ajánlattételi felhívás szerint:

„III.1.3 M. 1. Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a321/2015. (X.30.) Kormány Rendelet 1. §, 5. § (1) bekezdés, 21. § (1) bek. a) pontja alapján az ajánlati felhívásfeladásától visszafelé számított megelőző 3 év legjelentősebb szállításairól, a 321/2015. (X. 30.) Kormány Rendelet 22. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő módon. A Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdésre tekintettel Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő(ke)t az igazolások benyújtására. az ajánlati felhívás III.1.3) M1 pont – milyen műszaki, illetve szakmai alkalmasságot vár el ajánlattevőtől.

M. 1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3évben összesen, az alábbi termékek szállítására vonatkozó, legalább a részajánlat-tételi tárgyának megfelelő berendezésre vonatkozó, szerződés szerűen teljesített egészségügyi intézménytől származó szerződés szerű teljesítést igazoló referenciával, amely eléri részajánlattételi körönként az ellenszolgáltatási értéket:

1. ajánlati rész: képkalkotó diagnosztikai eszközök szállítása legalább nettó 70 000 000 HUF értékben,

2. ajánlati rész: fizioterápiás eszközök szállítása legalább nettó 18 000 000 HUF értékben,
3. ajánlati rész: diagnosztikai eszközök szállítása legalább nettó 12 000 000 HUF értékben.
4. ajánlati rész: holter, EKG szállítása legalább nettó 1 000 000 HUF értékben,
5. ajánlati rész: terápiás és higiénias eszközök szállítása legalább nettó 37 000 000 HUF értékben,
6. ajánlati rész: MRI kompatibilis dokkoló állomás szállítása legalább nettó 4 000 000 HUF értékben,
7. ajánlati rész: VATS eszközök szállítása legalább nettó 3 000 000 HUF értékben,
8. ajánlati rész: stereotaxiás rendszer legalább nettó 25 000 000 HUF értékben.”

Ajánlatkérő módosított 2018. árpilis 06.-án kiadott tájékoztatása szerint az eljárást további részekre bontotta fel, és módosított közbeszerzési dokumentációt adott fel. A módosított közbeszerzési dokumentációban is a nyilatkozatminták szerint ajánlattevőtől továbbra is referencia igazolás, referencia nyilatkozat benyújtását várja el.

Kérjük ajánlatkérő tájékoztatását, hogy a részekre bontást követően az adott részekre vonatkozóan Műszaki, illetve szakmai alkalmasságot vár el ajánlattevőktől.

5. válasz:

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen, az alábbi termékek szállítására vonatkozó, legalább a részajánlattételi tárgyának megfelelő berendezésre vonatkozó, szerződészerűen teljesített egészségügyi intézménytől származó szerződészerű teljesítést igazoló referenciával kell rendelkezniük, amely eléri részajánlattételi körönként az alábbi ellenszolgáltatási értéket:

1. ajánlati rész: képző diagnosztikai eszközök szállítása legalább nettó 70 000 000 HUF értékben,
2. ajánlati rész: fizioterápiás eszközök szállítása legalább nettó 18 000 000 HUF értékben,
3. ajánlati rész: diagnosztikai eszközök szállítása legalább nettó 12 000 000 HUF értékben.
4. ajánlati rész: holter, EKG szállítása legalább nettó 1 000 000 HUF értékben,
5. ajánlati rész: Fóliahegesztő és/vagy Ultrahangos műszertisztító és/vagy Ultrahangos tartozéktisztító készülék szállítása legalább nettó 2 500 000 HUF értékben,
6. ajánlati rész: Vágó-coaguláló készülék és/vagy Argon plazma coaguláló készülék szállítása legalább nettó 7 000 000 HUF értékben,
7. ajánlati rész: Fogászati kezelőegység konfiguráció szállítása legalább nettó 2 000 000 HUF értékben,

8. ajánlati rész: Koponyafűrész szállítása legalább nettó 900 000 HUF értékben,
9. ajánlati rész: Transzport inkubátor és/vagy Élesztőasztal és/vagy Klinikai inkubátor szállítása legalább nettó 13 000 000 HUF értékben.
10. ajánlati rész: Fiber bronhoszkóp és/vagy Extra vékony fiber bronhoszkóp szállítása legalább nettó 6 000 000 HUF értékben,
11. ajánlati rész: Vízkészítő berendezés és/vagy Asztali centrifuga szállítása legalább nettó 3 000 000 HUF értékben.
12. ajánlati rész: Szülőágy szállítása legalább nettó 3 000 000 HUF értékben.
13. ajánlati rész: MRI kompatibilis dokkoló állomás szállítása legalább nettó 4 000 000 HUF értékben.
14. ajánlati rész: VATS eszközök szállítása legalább nettó 3 000 000 HUF értékben
15. ajánlati rész: stereotaxiás rendszer legalább nettó 25 000 000 HUF értékben.”

6. kérdés:

A nevezett dokumentumokat átvizsgálva az új „9. ajánlati rész: Transzport inkubátor 2db + Élesztőasztal 1db + Klinikai inkubátor 2db” tartalmazza, eltérően a műszaki táblázatokban meghatározott IX/a Transzport inkubátor 1db, IX/b Élesztő asztal 1db, IX/c Klinikai inkubátor 3db mennyiségektől.

Jól értelmezzük-e, hogy ajánlatot a 9. ajánlati rész tekintetében 2db Transzport inkubátor, 1db Élesztő asztal, 2db Klinikai inkubátorra kell adni?

6. válasz:

Ajánlatkérő megerősíti, hogy a 9. ajánlati rész tekintetében 2db Transzport inkubátor, 1db Élesztő asztal, 2db Klinikai inkubátorra kell ajánlatot tenni. A kérdésben szereplő mennyiségi eltérés csupán adminisztratív hiba.

7. kérdés:

A IX/a Transzport inkubátor műszaki követelményei között szerepel a következő „Tartozék nyílások száma - min. 5db”, méret meghatározás nélkül.

Ajánlható-e, egyenértékűnek tekinthető 2db tartozék bevezető nyílással (mely szilikon lappal fedett, érzékelő kábelek, IV vezetékek stb részére), valamint 1db iriszes (nagy méretű, légzőkör stb bevezetésére) tartozék bevezető nyílással rendelkező transzport inkubátor?

7. válasz:

Ajánlatkérő nem tudja elfogadni a kérdésben szereplő technikai megoldást egyenértékű teljesítésként.

8. kérdés:

A IX/a Transzport inkubátor műszaki követelményei között szerepel a következő „A búratéri levegő párásításra szolgáló párasító rendszer – igen”.

A transzport inkubátorok nem stabil környezeti (24°C) hőmérséklet mellett használatosak, így a korrekt, szabályozott és mért párasítás nem megoldható, illetve a nemzetközi standardok szerint nem igényelnek búratéri párasítást, valamint ez a követelmény egyben versenykorlátozó is, ezért kérjük a fenti követelmény törlését.

8. válasz:

Ajánlatkérő szakmailag indokoltnak tartja a megajánlásra kerülő termék kapcsán a fenti minimum paraméter teljesítését, így az nem kerül módosításra / törlésre.

9. kérdés:

A IX/b Élesztő asztal műszaki követelményei között szerepel a következő „Beépített biztonsági áramláshatárolás”.

Jól értelmezzük-e, hogy a fenti alatt a Pmax, biztonsági nyomáshatárolás értendő, mely a PIP helytelen beállítása esetén is megvédi védi a páciens? Amennyiben nem akkor mit ért a kiíró a megfogalmazott követelményen?

9. válasz:

Nem, az előíráson a leírtak szerint biztonsági áramláshatárolást értünk. A készüléken az áramlás mennyisége egy meghatározott érték fölé csak a biztonsági korlátozás kioldása után emelhető, azaz a funkciónak köszönhetően nem lehetséges túl magas áramlás beállítása!

10. kérdés:

A IX/c Klinikai inkubátor műszaki követelményei között szerepel a következő „Alkalmas legyen kis súlyú koraszülöttek intézményen belüli szállítására, testtömeg min. 500 g klimatikus körülmények és ellátási feltételek biztosítása.

Valószínűleg a fenti követelménybe tévesen került bele az „intézményen belüli szállítására” meghatározás, hisz a kiíró klinikai inkubátort kér. Kérjük szíves kiegészítő tájékoztatásukat a követelménnyel kapcsolatosan.

10. válasz:

A klinikai inkubátor esetében természetesen nem hosszabb transzportra gondolt a kiíró, hanem arra, hogy a készüléknek legyenek kerekei és legyen alkalmas arra, hogy például a szülőszoba és a koraszülött részleg között az inkubátorban átvihető/átolható legyen a páciens.

11. kérdés:

A IX/c Klinikai inkubátor műszaki követelményei között szerepel a következő „Opcionális tároló fiók – igen”.

Kérjük szíves kiegészítő tájékoztatásukat, hogy a tároló fiókot később szándékozik megvenni a kiíró, vagy szerepeltetni kell az ajánlati árba?

11. válasz:

Kérjük a tároló fiók teljesítését és annak ellenszolgáltatási értékét az ajánlati árba szerepeltetni.

12. kérdés:

A IX/c Klinikai inkubátor műszaki követelményei között szerepel a következő „Párásító tartály autoklávozzható – igen”.

A párásító tartály nem igényel autoklávozzást, mint ahogy az inkubátor többi része sem. Fertőtlenítése az inkubátor többi részével megegyezően történik. Kérjük az autoklávozzható követelmény törlését, vagy egyenértékűnek tekinteni az olyan párásító rendszerrel rendelkező inkubátort, mely a párásítóban lévő desztillált vizet, a légcsatornába juttatás előtt felforralja, így megelőzi az esetleges fertőződést.

12. válasz:

A desztillált víz felforralása és a párásító tartály autoklávozzása nem azonos. Hosszú távon az esetleges kórokozók megtelepedése, ennek következtében a fertőzések kialakulása, így a páciens biztonsága sokkal jobban biztosítható, ha a párásító rendszernek legalább a tartálya autoklávozzható. A párásító tartály autoklávozzhatósága több gyártó által biztosított, ezért a fenti paraméteren a kiíró nem kíván változtatni.

Tisztelettel:

