

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:  
Szent Ferenc Rehabilitációs Kórház korszerűsítése

I. rész (Nyílászáró csere), becsült érték: bruttó 58 000 000Ft

II. rész (Napkollektoros rendszer építés), becsült érték: bruttó 54 000 000Ft

3. A választott eljárás fajtája: VI. fejezet szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: IGEN

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész 6 db

II. rész 3 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján dönt.

| <i>neve</i>                                       | <i>címe</i>  | <i>ajánlati ár (nettó Ft)</i> |
|---|--|-------------------------------|
| <b>I. rész (Nyílászáró csere)</b>                 |  |                               |
| Fensterm-West Kft.                                | 3390 Füzesabony, Hunyadi u. 72.                      | 28.000.000,-                  |
| Hevestherm Hevesi-Hús Kft.                        | 1134 Budapest, Kassák L. u. 24-26. A ép. 3. em. 9.   | 25.955.823,-                  |
| Jánosik és Társai Kft.                            | 1113 Budapest, Nagyszőlős u. 11-15. BCW Irodaház ép. | 29.947.046,-                  |
| Spidi-Bau Kivitelező, Kereskedelmi és Szolg. Kft. | 3527 Miskolc, Besenyői u. 8.                         | 36.262.655,-                  |
| Kelet-Ablak Kft.                                  | 9700 Szombathely, Tátika u. 3.                       | 26.446.501,-                  |
| <b>II. rész (Napkollektoros rendszer építés)</b>  |  |                               |
| Schneider Investment Kft.                         | 2318 Szigetszentmárton, Ráckevei u. I.               | 43.165.305,-                  |

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

|  |                                |   |
|--|--------------------------------|---|
| <b>I. rész (Nyílászáró csere)</b>                |                                |   |
| Fehér Ablak Kft.                                 | 1116 Budapest, Hegyalja u.23.  | Hiánypótlást nem teljesítette, műszaki egyenértékűséget nem igazolta. (Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja)   |
| <b>II. rész (Napkollektoros rendszer építés)</b> |                                |   |
| LASZ-ER Kft.                                     | 1211 Budapest, Színesfém u. 9. | - A benyújtott nettó árbevételről szóló nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a megpályázott rész tárgya szerinti nettó árbevétele nem éri el 2008, 2009 és 2010 években évente a kiírásban előírt becsült értéket, így ajánlattevő gazdaságilag alkalmatlan.<br>- A hiánypótlásban benyújtott referencia igazoláson 2 db az előírásoknak megfelelő referenciát igazolt az előírt 3 db helyett, így műszakilag alkalmatlan (Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) pontja) |

|                     |                                 |  |
|---------------------|---------------------------------|--|
| Termonívó Plus Kft. | 6000 Kecskemét, Szolnoki u. 20. | - A benyújtott nettó árbevételről szóló nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a megpályázott rész tárgya szerinti nettó árbevétele nem éri el 2008, 2009 és 2010 években évente a kiírásban előírt becsült értéket, így ajánlattevő gazdaságilag alkalmatlan.<br>- A hiánypótlásban benyújtott referencia igazoláson 2 db az előírásoknak megfelelő referenciát igazolt az előírt 3 db helyett, így műszakilag alkalmatlan<br>(Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) pontja) |
|---------------------|---------------------------------|--|

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

|                            |  |              |                   |  |
|----------------------------|--|--------------|-------------------|--|
| I. rész                    |  |              |                   |  |
| Hevestherm Hevesi-Hús Kft. | 1134 Budapest, Kassák L. u. 24-26. A ép. 3. em. 9. | 25.955.823,- | legalacsonyabb ár |  |
| II. rész                   |  |              |                   |  |
| Schneider Investment Kft.  | 2318 Szigetszentmárton, Ráckevei u. 1.             | 43.165.305,- | legalacsonyabb ár |  |

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Kelet-Ablak Kft. 9700 Szombathely, Tátika u. 3. (nettó 26.446.501,- Ft). Második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13.a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011.07.05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2011.07.14

14.\* Egyéb információk: -

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-12666/2011 2011.05.25.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2011.07.04.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011.07.04

19.\* Az összegezés javításának indoka: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Morsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház  
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. Ajánlatkérő  
3501 Pf. 188  
Tel.: (46) 515-200 Telefax: (46) 323-604