

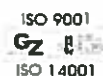


Beszerzési és Anyaggazdálkodási Osztály

3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.
3501 Postafiók 188.



Beszerzés
☎ 46/515-264
Fax: 46/320-409
✉ czaga.beszir@bazmkorhaz.hu



Anyaggazdálkodás
☎: 46/515-200 ill. 46/515-223
Fax: 46/515-329
✉ kalina.logf@bazmkorhaz.hu

Valamennyi Ajánlattevő
részére

Miskolc, 2016. szeptember 14.
Ikt. szám: 2011- 50 - 1 /2016.

Tárgy: „*Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházhoz tartozó orvos- és nővérszállók épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. azonosítószámú projekthez kapcsolódóan*” tárgyú nyílt, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti közbeszerzési eljárással kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás megadása

Tisztelt Ajánlattevő!

Hivatkozással a 2016. szeptember 1. napján megküldött „*Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházhoz tartozó orvos- és nővérszállók épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. azonosítószámú projekthez kapcsolódóan*” tárgyú nyílt, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti közbeszerzési eljárás során feltett kérdésekre, Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát valamennyi ajánlattételre felkért gazdasági társaságnak. (Kbt. 114. § (6) bekezdés.)

Azon kérdéseket, melyek a következők szerint kerültek megválaszolásra - „*A fenti kérdés alapján pontosításra kerül az árazatlan költségvetési kiírás és kiviteli tervek, melyet legkésőbb 2016. szeptember 15. napján Ajánlatkérő megküld valamennyi ajánlattevő részére. A fentebb írtakra tekintettel Ajánlatkérő módosítja az ajánlattételi határidőt 2016. szeptember 19. 10:00 időpontra.*” - jelen kiegészítő tájékoztatásunkban újra megválaszoljuk, és felhívjuk figyelmüket, hogy valamennyi esetben a jelen kiegészítő tájékoztatásunkban megadott válaszokat vegyék figyelembe, abban az esetben is, amennyiben az eltér az előző kiegészítő tájékoztatásban foglalt választól.

A kiegészítő tájékoztatás mellékleteként csatoljuk a pontosított költségvetési kiírást és a pontosított műszaki leírást. Kérjük a korábban kiadott csomóponti terveket és műszaki leírásokat ne vegyék figyelembe. Mivel jelen eljárásban érintett kivitelezési tevékenység nem építési engedélyköteles kivitelezés, így a most kiadott pontosított költségvetési kiírás és pontosított műszaki leírás az ajánlat összeállításához szükséges mértékben bemutatja az összes elvégzendő feladatot. A kiadottaknál részletesebb, jelen eljárás során kiadott végleges anyagokkal összhangban lévő, a kivitelezéshez szükséges további terveket Ajánlatkérő a kivitelezés megkezdése előtt nyertes Ajánlattevő rendelkezésére bocsátja.

A potenciális ajánlattevő által megfogalmazott kérdések, és Ajánlatkérő által megadott válaszok:

1. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 3. kérdése)

A kvs. kiírásban belső műanyag könyöklő elhelyezése szerepel, míg a kiviteli tervnek minősített tervdokumentáció belső könyöklőként 2 cm vtg mészkőlap könyöklőt határoz meg. Kérjük meghatározni, hogy az ellentmondó előírás alapján milyen belső könyöklő árazandó?

1. válasz

A pontosított költségvetésben és műszaki leírásban meghatározottan kérjük árazni a kérdésben szereplő tételsort.

2. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 4. kérdése)

A kiviteli terveken a műanyag nyílászárók elhelyezése részletterven külső belső EPDM fólia ragasztása szerepel, ezen ragasztás a kvs kiírásban nem szerepel.

Kérjük meghatározni, hogy külön tételsoron kell szerepeltetni az EPDM fóliázást, vagy hogyan szerepeljen, mivel a hézagkitöltés is külön soron szerepel.

2. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomóponti terveket visszavonjuk, figyelmen kívül hagyását kérjük. EPDM fólia nem kerül beépítésre, így a csatolt árazatlan költségvetés nem tartalmazza azt.

3. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 5. kérdése)

A kiviteli terveken a nyílászáró részletrajzokon a könyöklő alatt és a szemöldöknél hőszigetelő anyagból képzett kitöltés van jelölve. A függőleges részeken ez nem szerepel. A kvs. kiírásban és a felhívás releváns részében e munkafolyamatot magában foglaló tétel nem szerepel, sem a kitöltő profil vakolása és simítása, festéshez kész felület kialakítása.

Kérjük meghatározni, hogy a kvs. e munkafolyamatokkal kiegészítendő, vagy a kiviteli tervek e fenti tételek nélkül értendők.

3. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomóponti tervek figyelmen kívül hagyását kérjük.

A kérdésben szereplő elem nem kerül beépítésre, így a csatolt árazatlan költségvetés nem tartalmazza.

4. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 6. kérdése)

A homlokzati lábazati hőszigetelés részletrajzokon, a lábazati hőszigetelés kavics ágyazat alsó szintjéig készül, amelyre monolit betonjárda készül, bitumen kiöntéssel.

A bontás, majd kavics ágyazat, a járda és bitumen kiöntés építés munkatétel a kvs. kiírásban nem szerepel, a rajzon a járda szélessége sincs meghatározva.

Kérjük meghatározni e kiviteli terveken ábrázolt szerkezeti rész kialakításának szükségességét, vagy a kiviteli terv e munkarészek nélkül értendő.

4. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomópont tervek figyelmen kívül hagyását kérjük.

A járda kialakítás, mint feladat, a csatolt pontosított költségvetésben már szerepeltetésre került.

5. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 7. kérdése)

A felmérési terven szerepelnek a nyílászárók méretei, amelyek megegyeznek a kvs. kiírásban szerepeltetett méretekkel. A beépítési részletterveken a nyílászárókhoz beforduló hőszigetelés vastagsága 8 cm-re tehető. A szabványos kialakítású nyílászárók esetében a tok szélesség nem teszi lehetővé a cca 8 cm rátakarást.

Helyesen értelmezzük, hogy a nyílászárók esetében a megadott méretet úgy kell értelmezni, hogy a részletterven rajzolt befordulások esetében a beforduló hőszigetelés vastagsága biztosított legyen, olyan formában, hogy a nyíló szárnyra a hőszigetelés és vakolat ne legyen átfedéssel és legalább 3 cm tok felület alakuljon ki a kész állapotban?

5. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomópont tervek figyelmen kívül hagyását kérjük.

Kérjük jelen kiegészítő tájékoztatásunkhoz csatolt költségvetés és műszaki leírás figyelembe vételét az ajánlat összeállítása során.

6. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 8. kérdése)

A közbeszerzési dokumentációban nem szerepel az ablakok esetében a légbeeresztő elem. A régi nyílászárók elégséges légbeeresztést biztosítottak. Az új korszerű nyílászárók közel légzáróak.

Helyesen értelmezzük, hogy a közbeszerzési dokumentumok, közte az árazatlan költségvetési kiírás előírásaira tekintettel a nyílászárók tokszerkezetét sem kell légbeeresztő elemek utólagos elhelyezésének megfelelő mértben készíteni és légbeeresztő elemek beépítésére sem kell számolni a teljesítés során.

6. válasz:

Kérjük a jelen kiegészítő tájékoztatásunkhoz csatolt költségvetés és műszaki leírás figyelembe vételét. A szükséges mennyiségben szerepel a költségvetési kiírásban a légbeeresztő elem.

7. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 9. kérdése)

A 3. épület orvoslakások III. (Blaskovics u. 10.12.) nyílászárók esetében 16 db 80x50 cm-es bukó ablak építendő be a felmérési rajzon ábrázolt méretjelöléssel a kvs. kiírás 8. sorszámú tételeként, az épületen, mérettel nem jelölt vízszintes vonal alatt (feltételezhetően a lábazati szigetelés) az E-K30 és E-K31 részletrajzok szerint cca 8 külső 4 oldali, míg belül cca 8 cm alsó és felső hőszigeteléssel is rá kell fordulni.

A felmérési rajz szerinti méret esetében a hőszigetelten beépített nyílászáró magasság miatt a műanyag ablak bukó-rész gyártása nem megoldható.

7. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomópont tervek figyelmen kívül hagyását kérjük.

Kérjük jelen kiegészítő tájékoztatásunkhoz csatolt költségvetés és műszaki leírás figyelembe vételét az ajánlat összeállítása során.

8. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 10. kérdése)

A 4. épület (Szentpéteri kapu 72-76) alatti felújítás 9. számú tétel 40x40 cm.-es 12 db, és 11. számú tétel 40x20 cm-es 4 db ablakok esetében hasonló a gyártási probléma, mint a 9. pontban leírtak.

Kérjük, az ajánlathoz segítő iránymutatásukat megadni szíveskedjenek a hőszigetelés mikéntjével kapcsolatban.

8. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomópont tervek figyelmen kívül hagyását kérjük.

Kérjük jelen kiegészítő tájékoztatásunkhoz csatolt pontosított költségvetés és műszaki leírás figyelembe vételét az ajánlat összeállítása során.

9. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 11. kérdése)

A földszinten lévő ablakok előtt rácsszerkezetek vannak. Kérdésünk, hogy a felújítás során mi a teendő az említett szerkezetekkel?

9. válasz:

Rácsszerkezetek leszerelése szükséges, melyet a hőszigetelés után nem kell visszaszerelni. A pontosított árazatlan költségvetés a fentiek szerint tartalmazza a költségelemet.

10. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 12. kérdése)

Egyes épületek homlokzatán szellőzőrácsok találhatóak. Az árazatlan költségvetésben nincs semmilyen tétel ezek cseréjére vonatkozóan. Van olyan épület, ahol a szellőzőrácsokat már megszüntették. Kérdésünk, hogy a meglévő szellőzőrácsokkal mi a teendő és hová árazzuk?

10. válasz:

A meglévő szellőzőrácsok helyére új szellőzőrács beépítése szükséges a költségvetésben foglaltak szerint. Ezen tételsort is a pontosított árazatlan költségvetés tartalmazza.

11. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 13. kérdése)

A 3., 4. és 5. épületeknél a homlokzati hőszigetelés készítése során az erkélyszerkezetek átalakítására is szükség van. Vannak acélszerkezetes illetve üvegezett erkélyek is. Vannak olyan erkélyek, aminek hiányosak a korlát elemei. Kérjük konkrétan meghatározni szíveskedjenek, hogy az erkélytípusokkal mi a teendő, illetve meghatározni, hogy ezek felújítását hová árazzuk?

11. válasz:

A pontosított költségvetés tartalmazza a szükséges költségelemeket, mely alapján a feladat ellátását kéri Ajánlatkérő.

12. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 14. kérdése)

A 4. épület erkély vasbeton konzoljai nagyon lepusztult állapotúak. Ezeket korrózióvédelemmel, majd betonjavítóval ellátni, jelen esetben még zsámozni is szükséges. Kérdésünk, hogy az említett felújításokat hogyan és hová árazzuk?

12. válasz:

A pontosított költségvetés tartalmazza a szükséges költségelemeket, mely alapján a feladat ellátását kéri Ajánlatkérő.

13. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 15. kérdése)

Az épületeken található előtetők felújítására szükség van? Ha igen, kérjük meghatározni szíveskedjenek, milyen munkafolyamatokra van szükség és hová árazhatjuk?

13. válasz:

A pontosított költségvetés tartalmazza a szükséges költségelemeket (homlokzati vakolattal az erkélyhez és előtetőhöz, cseppentő szegély az erkélyhez és előtetőhöz, mellyel a nyílászáróknál, továbbá a homlokzati vakolatnál szereplő mennyiségek kerültek növelésre – nem kerültek bele külön soron szerepeltetve), mely alapján a feladat ellátását kéri Ajánlatkérő.

14. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 16. kérdése)

A 4. épület körül a csepegő járda beszakadt, valahol hiányos. kérdésünk, hogy ennek rendbetétele is a pályázat része? Ha igen, kérnénk meghatározni a felújítandó járdák mennyiségét, illetve hogy hová árazzuk?

14. válasz:

Bekerült a pontosított költségvetésbe és műszaki leírásba a járdák bontása és újraépítése, azok összes rétegrendje.

15. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 17. kérdése)

A csepegő járda csomóponti részletrajza minden épületnél lemcgy a járdaszint alá kb. 20 cm-rel. Sem a költségvetési kiírás, sem pedig a műszaki leírás nem utal arra, hogy a járdát bontani, majd visszaállítani szükséges az épületek körül. Kérnénk az ellentmondás feloldását.

15. válasz:

Bekerült a pontosított költségvetésbe a járdák bontása és újraépítése, azok összes rétegrendje. Ennek megfelelően a hőszigetelés a lábazaton a járda szint alá kerül 40 cm-rel.

16. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 18. kérdése)

Egyes épületeknél (főleg a 4. épületnél) az épület előtt több méter magas cserjék láthatóak, melyektől az épület felújítása lehetetlenné válik. Ezek irtását hová és hogyan költségeljük?

16. válasz:

A pontosított költségvetés tartalmazza a fentiekhez szükséges költségelemeket a 4. épületnél.

17. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 20. kérdése)

A lépcsőházi füstelvezetés egyik épületnél sincs megoldva, sem kiírva. Nincs rá szükség?

17. válasz:

Nincs szükség füstelvezetésre, így ezen elemet nem tartalmazza a pontosított költségvetés.

18. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 38. kérdése)

A Vállalkozási szerződés 8.1. pontja szerint a megrendelőnek joga van a festett felületek színét kiválasztani. Kérjük a helyszíni bejárásán biztosítani szíveskedjenek a megtekintés lehetőségét, hogy az árazás előtt felmérhető legyen a várható feladat! Jól gondoljuk, hogy a belső festés esetében a jelenlegi színekkel kell javítófestést végezni? A homlokzati szint is meg kívánják határozni? Ha igen kérjük adják meg a szín erősségét a kalkulálhatóság miatt!

18. válasz:

A módosított műszaki leírásnak megfelelően: középkategóriába tartozó színnel kérünk kalkulálni.

19. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 46. kérdése)

Kérjük pontosítani szíveskedjenek a költségvetéseket, mivel több tétel nem tartalmaznak (pl. a fent említetteket) és többet pontatlanul. Ezen belül egyik költségvetés sem tartalmaz vakolatbontást vagy javítást (a műszaki leírás mindkettőt, ami ellentmondás), mészkőlap könyöklő beépítést (tervek tartalmazzák). Minden költségvetés FPO-lemezes vízszigetelést tartalmaz, míg a tervek bitumenlemezest. A nyílászárók (44-es költségvetési tételeknél) esetében minden költségvetésben vannak eltérések a méretekben a homlokzati rajzokhoz képest (pl. 1. épület 6., 8.; 2. épület 7. tétel; 3. épület 6., 7., 9., 10., 13., 14., és 15.; 4. épület 6., 7., 8., 17., 18.; 5. épület 9., 13., 14., 15., 18.)

19. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomópont tervek és műszaki leírás figyelmen kívül hagyását kérjük. A pontosított költségvetésben és műszaki leírásban minden szükséges tétel szerepel, ezek figyelembe vételét kérjük az ajánlat összeállításánál.

20. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 47. kérdése)

Kérjük nyílászáró konszignációt kiadni szíveskedjenek, mivel úgy készíthető ajánlat, különös tekintettel pl. a lépcsőházi ajtók és ablakok esetében, valamint a nyitás irány tekintetében. A homlokzati rajzokon csak nyitható vagy csak bukó nyílászárók vannak ábrázolva, míg a költségvetésekben majd minden nyílászáró bukó-nyíló megoldással készül!

20. válasz:

A lépcsőházi nyílászárók esetében a jelenlegihez hasonló kiosztásúakkal kérjük kalkulálni, mely külön tételként szerepel a költségvetésben. Valamennyi nyílászáró esetében kérjük bukó-nyíló kialakításra adják be ajánlatukat. A kiadott rajzok a jelenlegi állapotot tükrözik.

21. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 48. kérdése)

Minden részletesében 2 db műszaki leírás található a részekben, amik eltérőek, kérjük adják meg melyiket kell figyelembe venni!

21. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomópont tervek figyelmen kívül hagyását kérjük, egy darab pontosított műszaki leírást adunk ki jelen kiegészítő tájékoztatásunk csatolmányaként, kérjük az abban foglaltak figyelembe vételét.

22. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 49. kérdése)

A költségvetésben 160 mm-es hőszigetelés szerepel, míg a tervlapokon 2x80 mm-es. Kérjük egységsítsék a dokumentációt!

22. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomópont tervek figyelmen kívül hagyását kérjük.

A pontosított költségvetésben és műszaki leírásban foglaltak szerint szíveskedjenek ajánlatukat elkészíteni.

23. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 50. kérdése)

A csatorna rögzítése a tervekben a hőszigetelésbe történik. Ez nem tűnik időálló megoldásnak, kérjük a csomópontot kidolgozni szíveskedjenek!

23. válasz:

A kiviteli tervként kiadott csomópont tervek figyelmen kívül hagyását kérjük.

A pontosított költségvetésben minden szükséges tétel szerepel. A pontosított műszaki leírás szerint az épület eresznél új hőszigetelés megtámasztó bádogozás, szegély készül, melynek része egy fémtartó konzol, ami az ereszt tartani fogja. Ez egy új tételként szerepel a pontosított költségvetésben.

24. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 51. kérdése)

A tetőszigetelés esetében a műszaki leírásban szerepelnek páraszellőzők beépítése, míg a költségvetésben nem. Kérjük az ellentmondás feloldását!

24. válasz:

A pontosított költségvetésben már szerepelnek a fentebb megfogalmazott tételek.

25. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 51. kérdése)

A tető hőszigetelés hol 22 cm? A terveken nem látszik a lejtés kialakítás megoldás, csak az hogy 3%-kell legyen. Kérjük a szigetelés teljes megoldását kidolgozni szíveskedjenek!

25. válasz:

A pontosított műszaki leírás már tartalmazza a kialakítás leírását.

26. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 53. kérdése)

A 3. rész esetében az erkélyeken valamilyen javítás szükségeltetik? Amennyiben igen kérjük ezt a költségvetésben is szíveskedjenek megnevezni!

26. válasz:

A pontosított költségvetésben már szerepelnek a fentebb megfogalmazott tételek.

27. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 54. kérdése)

Az általunk számolt, illetve a költségvetésben szerepeltetett mennyiségi eltéréseket hogyan kezeljük?

27. válasz:

A pontosított költségvetésben pontosításra kerültek a mennyiségek.

28. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 55. kérdése)

Az épületek lábazati felületkezelésére homlokzati vékonyvakolat van kiírva, ami nem felel meg lábazati vakolatként. Kérdésünk, hogy a kiírt anyaggal árazzuk vagy egységesen örölt márvány lábazati vakolatot használjunk?

28. válasz:

A pontosított költségvetésben már szerepelnek a fentebb megfogalmazott tételek. Jelen esetben már külön tételként szerepel a lábazati vakolat.

29. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 56. kérdése)

Kérnénk pontosan meghatározni szíveskedjenek, hogy a költségvetésekben kiírt belső festési munkák hová vonatkoznak?

29. válasz:

Ablakcsere javítási munkáihoz, mely szerepel a pontosított költségvetésben.

30. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 59. kérdése)

Kérnénk megadni szíveskedjenek, hogy az organizációs költségeket (víz, villany konténer, mobil wc, őrzés, daruzás..) hogyan tudjuk költségelni?

30. válasz:

A pontosított költségvetés már tartalmaz felvonulási létesítmények munkatételt, kérjük oda költségeljék fentebb megfogalmazott tételeket.

31. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 60. kérdése)

Kérdésünk, hogy a kaputelefonok le-, illetve visszaszerelése kinek a feladata?

31. válasz:

A pontosított költségvetésben már szerepelnek a fentebb megfogalmazott tételek.

32. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 61. kérdése)

A 3. , 4. és 5. épületnél a költségvetésben szerepel a csatornák elbontása, illetve új csatornák építése. A helyszíni bejáráson viszont feltűnt, hogy az említett épület egyáltalán nem rendelkezik csatornákkal. Kérnénk pontosítani szíveskedjenek ennek vízvezetését, illetve a kiírást.

32. válasz:

A pontosított költségvetésben már szerepelnek a fentebb megfogalmazott tételek.

33. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 62. kérdése)

Kérnénk meghatározni szíveskedjenek a szabályozó zsaluszerkezet (3.épület kiírása) pontos típusát vagy a működésével szemben támasztott követelményeket.

33. válasz:

A pontosított költségvetésben törlésre került a szabályozós zsaluszerkezet, a költségvetésben más szerkezet került tervezésre.

34. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 63. kérdése)

Kérnénk megadni szíveskedjenek, hogy az erkélyek korlátszerkezeteinek átalakításán felül milyen felújításra van szükség (felületkezelés, rács- vagy üvegpótlás, meglévő mindenféle takarószerkezetek eltávolítása)?

34. válasz:

A pontosított költségvetésben már szerepel valamennyi szükséges munkatétel.

35. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 64. kérdése)

A 4. épület költségvetésének asztalos munkanem 17. tételében található 3db 190/40cm méretű nyílászáró hol található az épületen?

35. válasz:

Ezen tétel törlésre került a pontosított költségvetésből.

36. kérdés (előző kiegészítő tájékoztatás 65. kérdése)

Kérnénk az 5. épület lépcsőházi kiosztási tervét megküldeni szíveskedjenek, ugyanis a költségvetésben szerepeltetett lépcsőházi nyílászárók sehogy nem adják ki a szükséges méretet.

36. válasz:

A pontosított költségvetésben egy tételként szerepelnek ezen nyílászárók, melyeket a jelenlegihez hasonló kiosztással kérünk költségelni.

37. kérdés:

A kiegészítő tájékoztatás 25. és 27. és 32. kérdésekre adott válasza az ott leírt módon nyújt tájékoztatást a munkaterület rendelkezésre bocsájtásáról.

A Válaszok egységesek abban a tekintetben, hogy a szerződés hatályba lépését követően kerül sor munkaterület átadásra a Megrendelővel történő egyeztetést követően. Az is feltételezhető, hogy a beruházással érintett épületek üzemszerű használatát befolyásoló tényezők (összepakolás, átrendezés) a Megrendelőtől független harmadik személyek közreműködésétől függenek, amelyek a jelenlegi kiírás szerinti értékelési részszerpontra hatást gyakorol. A 2. értékelési részszerpont jelenlegi előírása a szerződés hatálybalépésétől számított teljesítési határidő.

Az egységes és egyértelmű, és a vállalkozó vállalásának határidőben történő teljesítését az ajánlatkérő hogyan kívánja ellenőrizni?

A pontosan és minden ajánlattevő által, egyértelműen azonosítható feltételek mérhetővé tétele érdekében javasoljuk a 2. számú értékelési részszerzőpont módosítását akként, hogy a megajánlás: Vállalt teljesítési határidő (a munkaterület átadás-átvételének napjától számítva napokban megadva) kerüljön módosításra.

A pontosítást illetve kérést az is indokolja, hogy a munkaterület átadás-átvételének időpontjától kezdődően történik meg a szerződés teljesítése a kivitelezési munkák végzése, és a szerződés tervezet 8.1. pontja alapján a Megrendelő fenntartja a jogot a munkaterület ütemezett átadására. A jövőben meghatározásra kerülő esetleges ütemezés a Megrendelő számára, sem az ajánlattevő számára nem ismert az ajánlat kidolgozása során.

37. válasz:

Ajánlatkérőnek nem áll módjában módosítani a 2. értékelési szempontot.

Ajánlatkérő a szerződéstervezetben szereplő 8.1. pont 1. bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

~~*A munkaterületet munkavégzésre alkalmas állapotban, jegyzőkönyvileg átadni, átadását ütemezni.*~~

Ajánlatkérő mindent megtesz annak érdekében, hogy nyertes ajánlattevővel egyeztetve zökkenőmentesen, harmadik személyektől függetlenül történjen a munkaterület átadás-átvétele a szerződésben rögzített feltételekkel.

38. kérdés:

Az összepakolás, átrendezés megfogalmazás alatt azt értjük, hogy a nyílászáró cserével és egyéb munkákkal érintett helységek nem kiürített állapotban kerülnek átadásra. A dokumentációban nem leltünk fel arra vonatkozó rendelkezést, hogy a Megrendelő a munkaterületen (helységekben) felügyeletet biztosít.

Kérjük a közbeszerzési dokumentáció kiegészítését, hogy a nem kiürített helységekben végzett munkálatok ideje alatt az érintett helységekben a Megrendelő felügyeletet biztosít és annak rögzítését, hogy az adott helység napi munkakezdekésekor és befejezésekor a felügyelő személy papír alapon vezetett építési napló esetén az építési naplóban, e-napló vezetése esetén, külön jegyzőkönyvben a felügyelő az összepakolt, átrendezett berendezések és egyéb ingóságok sértetlenségét igazolja.

38. válasz:

Kivitelezés alatt közös megegyezéssel tisztázzák ezen részleteket a Megrendelő és a Vállalkozó. Véleményünk szerint ezen folyamat nem befolyásolja az eljárás során az ajánlattételt.

39. kérdés:

A T. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatásban közzé tette, hogy az árazatlan költségvetési kiírás módosított verzióját legkésőbb 2016. szeptember 15. napjáig megküldi.

Az ajánlatkérő ennek okán az ajánlattételi határidőt 2016. szeptember 16. napjáról 1 munkanap módosítással 2016. szeptember 19. napra módosította.

Az 1 munkanapos ajánlattételi határidő - az árazatlan költségvetési kiírás dokumentum hangsúlyos szerepére tekintettel - nem elégséges az új árazatlan költségvetési kiírás alapján a

megfelelő ajánlattételhez. A módosítás alapján az 1 munkanapos időtartam, az új árazatlan költségvetési kiírással kapcsolatos kiegészítő tájékoztatás feltételére és megválaszolására sem nyújt lehetőséget. A megfelelő ajánlat alapján a megfelelő és szerződészerű teljesítés az ajánlatkérőnek és nyertes ajánlattevőnek is kölcsönös érdekeke.

A Kbt. közbeszerzési dokumentációra vonatkozó előírása, hogy a közbeszerzési dokumentációt az ajánlattételi felhívás napjától kell rendelkezésre bocsátani.

Ezzel nem az alkalmazott ajánlattételi határidő ismételt biztosítását kérjük, de legalább 7 munkanap biztosítását a megfelelő ajánlattétel érdekében.

Kérjük az ajánlatkérőt az árazatlan költségvetési kiírás megküldésének időpontjában a kért ajánlattételi határidő biztosítását figyelembe venni szíveskedjen.

39. válasz:

Ajánlatkérő az előző kiegészítő tájékoztatásában tájékoztatta valamennyi ajánlattevőt, hogy az ajánlattételi határidő módosul. A pontosított költségvetés kiírás az Ajánlattevők részére – Ajánlatkérő véleménye alapján – ésszerű határidőben rendelkezésre bocsátásra kerül. A Kbt. a szükséges határidőket nem munkanapban, hanem napokban határozza meg.

A kiadott pontosított anyagok nem tartalmazzak olyan új elemeket, melyek alapvetően megváltoztatnák az elvégzendő munka tartalmát, így véleményünk szerint a Kbt. előírása szerinti ésszerű határidő rendelkezésre áll valamennyi Ajánlattevőnek.

Figyelemmel azon tényre, hogy Ajánlatkérő a pályázat beadása kapcsán szoros határidőkhöz van kötve, nem áll módjában az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani.

40. kérdés:

A dokumentáció részeként közzétett felolvasó lap minden részre vonatkozó értékelésre kerülő részszerzőpont táblázatot tartalmaz.

Amennyiben nem kívánunk minden részre ajánlatot tenni, úgy a nem releváns ajánlati rész táblázat törölhető?

40. válasz:

Igen

41. kérdés:

A felhívás VI.3. 21.-22. pontja rendelkezik a felelősségbiztosításról.

Helyesen értelmezzük, hogy ajánlati-részek számától függetlenül 1 (egy) db felelősségbiztosítás elegendő?

41. válasz:

Ajánlattevőnek részenként legalább 5 millió Ft/káresemény és legalább 10 millió Ft/kárév felelősségbiztosítással kell rendelkeznie. Egy darab felelősségbiztosítás is elegendő akár, amennyiben annak mértéke: a nyertes ajánlati részek számának szorzata a fentebb meghatározott minimum felelősségbiztosítási mértékkel (5 millió Ft/káresemény és legalább 10 millió Ft/kárév).

42. kérdés:

A felhívás M2. műszaki alkalmassági minimumkövetelménye eltérő.

Helyesen értelmezzük, hogy ha és amennyiben nem kívánunk minden ajánlati részre ajánlatot tenni, úgy a nyilatkozatot az adott ajánlati részre történő utalással kiegészíthetjük?

42. válasz:

*Ha az ajánlattevő több, azonos tárgyú részre tesz ajánlatot, az azonos közbeszerzési tárgyú részek esetében elegendő az egyik (nagyobb értékű) közbeszerzés tárgya szerinti M.2. alkalmassági követelményi előírást teljesíteni.
Tehát, amennyiben nem kíván minden ajánlati részre ajánlatot tenni, úgy a pályázandó részek közül az M.2-ben legmagasabb értékkel szereplő referencia mértéket kell teljesíteni ajánlattevőnek.*

43. kérdés:

A felhívás M1. műszaki alkalmassági minimumkövetelmény igazolási módban kiemelt szövegrészben szerepel, hogy az előírt igazoló dokumentumokat az ajánlattételi határidőig kell benyújtani.

A minimumkövetelmény előírása a vonatkozó rendelet szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség/képzetség és gyakorlati idő megléte.

Helyesen értelmezzük, hogy a szakember neve és MMK kamarai nyilvántartás jelölésével és annak elektronikus elérhetőségi útjával is elégséges az alkalmasság igazolásáról nyilatkozni a 13. számú mellékletben, tekintettel arra, hogy a meglévő kamarai nyilvántartásba vétel a hatásköri illetékességgel bíró Kamara által, igazolja a megfelelő végzettség/képzetség és gyakorlati idő meglétét?

43. válasz:

Igen, Ajánlatkérő elfogadja fent ismertetett igazolási módot is.

44. kérdés:

A kiegészítő tájékoztatás 4. kérdésére adott válasz nem illeszkedik a A Közbeszerzési dokumentáció 6. oldalán olvasható saját maguk által meghatározottakhoz, amely szerint: „Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb 6 nappal adja meg a válaszokat.” Jelezzük, hogy a 2016. szeptember 19. 10 óra előtt 6 nappal 2016. szeptember 13. 10 óra van, tehát ha ezen időpont után adják meg a válaszokat, akkor módosítani szükséges a beadási határidőt, különösen annak függvényében, hogy a kiadott dokumentáció továbbra is tartalmazhat ellentmondásokat, hiányosságokat az eddigiekben tapasztaltak szerint, ami további kérdéseket generálhat! A beadási határidő és a válaszok közötti időszak fent nevezett minimális 6 napos határideje azért is szükséges, mivel a feltett 65 kérdésre 27 esetben adták azt a választ, hogy lásd 4. válasz, tehát később adják ki az ajánlattétel szempontjából fontos információkat, ami jelen esetben nem tekinthető még ÉRDEMI válasznak! Megjegyezzük továbbá, hogy az alapvetően 2 hetes ajánlattételi határidőt itt lerövidítik 6 (vagy a válasz lapján 4 napra, amiből 1 munkanap van a péntek) napra, hiszen gyakorlatilag a teljes tervdokumentációt és költségvetést átdolgozzák, ami további ajánlatkéréseket és számításokat generál!

44. válasz:

*A Közbeszerzési Dokumentumban sajnós elírás történt, természetesen ez esetben is a Kbt. rendelkezései az irányadók az eljárás során. Jelen kiegészítő tájékoztatásunkban újra megválaszoljuk a fenti kérdésben említett kérdéseket.
Ajánlatkérő az előző kiegészítő tájékoztatásában tájékoztatta valamennyi ajánlattevőt, hogy az ajánlattételi határidő módosul. A pontosított költségvetés kiírás az Ajánlattevők részére – Ajánlatkérő véleménye alapján – ésszerű határidőben rendelkezésre bocsátásra kerül. A Kbt.*

a szükséges határidőket nem munkanapban, hanem napokban határozza meg. Figyelemmel azon tényre, hogy Ajánlatkérő a kivitelezéshez forrást biztosító pályázat beadása kapcsán szoros határidőkhöz van kötve, nem áll módjában az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani.

45. kérdés:

A kiegészítő tájékoztatás 11. válasza szerint beemelik a költségvetésbe a rácsokra vonatkozó tételt. Itt szükséges csomóponti terv készítése is, hiszen a rácsok rögzítése nem megoldható sem az új műanyag nyílászárókra, sem a hőszigeteléshez, tehát valamilyen módon épületszerkezeti elemhez kell rögzíteni, ennek a módnak a kidolgozása tervezői feladat! Kérjük a csomóponti terv kiadását az árazás elkészítéséhez!

45. válasz:

Csak a rácsok leszerelése szükséges, azok visszaszerelés nem része az ellátandó feladatnak a pontosított költségvetéssel összhangban.

46. kérdés:

A kiegészítő tájékoztatás 11. válasza szerint az előtetők felújítását nem tartalmazza a feladat, viszont a homlokzat átalakítása miatt mindenképpen szükséges beavatkozás a előtetőkbe. Itt szükséges csomóponti terv készítése is az átalakításról, rögzítésről! Kérjük a csomóponti terv kiadását az árazás elkészítéséhez!

46. válasz:

A pontosított költségvetés már tartalmazza a szükséges munkálatokat.

47. kérdés:

A kiegészítő tájékoztatás 34. válasza nem a feltett kérdésre válaszol, ami ellenkezik a Kbt. szellemiségével, ezért megismételjük pontosítva: A Vállalkozási szerződés 6.2. pontja szerint a munkavédelmi vezetői nyilatkozatnak rendelkezésére kell állnia az átadás-átvételi eljárásor. Jól értelmezzük, hogy a Megrendelő munkavédelmi vezetője adja ki ezt a nyilatkozatot? (Eldöntendő kérdés igen-nem válaszlehetőségekkel!) Amennyiben igen, akkor további kérdésünk, hogy a munkavédelmi vezető látta a terveket és tisztában van a beruházás feltételeivel, vagy az átadáskor fog improvizálni feltételeket? (Szintén eldöntendő kérdés igen-nem válaszlehetőségekkel, amikből nem válasz esetében következik a későbbi improvizáció lehetősége, amit szeretnénk elkerülni, ezért kérjük, hogy az ajánlattétel előtt tekintse át a kolléga a helyszínt és a terveket, hogy az ajánlat adása előtt adja meg a feltételeket, ha kell tervmódosítás után!) A válaszban megadott leírás elkészítésének pontos hivatkozási helyét megadni szíveskedjenek!

47. válasz:

A Vállalkozó feladata szükség esetén munkavédelmi vezető bevonása. Megrendelő nem von be ilyen szakembert.

48. kérdés:

A "Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházhoz tartozó orvos- és nővérszállók épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. azonosítószámú projekthez kapcsolódóan" tárgyú eljárás során az alábbi tisztázandó kérdést tesszük fel:

1. épület, orvosszálló:

- Felvonulási, id. melléklétesítmények költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Állványra védőháló elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Műleírásban a teljes homlokzat vakolat leverése szerepel. A költségvetési kiírás ezt a költséget nem tartalmazza.
- Nyílászáró bontása utáni belső kávvakolat javítását a költségvetési kiírás nem tartalmazza.
- EPDM fólia elhelyezés költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Csak a lábazati indító profil szerepel a költségvetési kiírásban. Él védő profil 496 fm(1/4-e vízcseppentős) kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Kávák hőszigetelése, vékonyvakolata kimaradt a költségvetési kiírásból. A kiírásban szereplő 2 cm vtg. hőszigetelést belső szemöldök, és párkány helyére értjük. Ennek viszont a felületképzése maradt ki.
- Az ereszképzés csomóponti rajza nem jó, nincs támasza a tető hő és vízszigetelésének, az ereszszegelet, ill. a függőeresz csatornát nincs hova rögzíteni. Újra tervezése és költség kiírása szükséges.
- Ereszszegelet szerelése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Belső festés csak az ablakok körül? Ahhoz a kiírt mennyiség sok, a teljes festéshez viszont kevés.
- Tető felület az ereszképzés miatt 540 m². Véleményünk szerint a helyes mennyiség 634 m².
- a tetőfelépítmény homlokzata nem kap hőszigetelést, felületképzést? A kiírás mennyisége nem tartalmazza.
- A homlokzat AT-H80-as hőszigetelése 897,3 m². Véleményünk szerint a helyes mennyiség 971 m² (ereszalj)
- Hőszigetelés rögzítése 5614 db. Véleményünk szerint a helyes mennyiség 5826 db.
- Tető hőszigetelés dübeles rögzítése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Rajzon szereplő lábazati hőszigetelést hogyan lehet levezetni a járda alá, annak megbontása, helyreállítása nélkül. kiírás ezt a költséget nem tartalmazza
- Anyagok felszállításához gyorsfelvonó (csörlő) telepítése, helyszínen tartása 3 db kimaradt a költségvetési kiírásból.

48. válasz:

A csatolt költségvetésben és műszaki leírásban már ezen tételek pontosításra kerültek, az alábbi eltérésekkel: EPDM fólia elhelyezés nem szükséges, tetőfelépítmény homlokzata felületképzést kap, a tetőhőszigetelés nem dűbelezéssel, hanem ragasztással történik. Az anyagok szállításához Ajánlattevő által szükségesnek tartott egyéb eszközök telepítésének költségét a felvonulási létesítmények munkanem alatt kérjük költségelni.
Lásd előző válaszok is.

49. kérdés:

A "Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházhoz tartozó orvos- és nővérszállók épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. azonosítószámú projekthez kapcsolódóan" tárgyú eljárás során az alábbi tisztázandó kérdést tesszük fel:

2. épület, Garzonház:

- Felvonulási, id. melléklétesítmények költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Állványra védőháló elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Műleírásban a teljes homlokzat vakolat leverése szerepel. A kiírás ezt a költséget nem tartalmazza.
- Nyílászáró bontása utáni belső kávvakolat javítását a költségvetési kiírás nem tartalmazza.
- EPDM fólia elhelyezés költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Csak a lábazati indító profil szerepel a kiírásban. Él védő profil 207 fm(1/4-e vízcseppentős) kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Kávak hőszigetelése, vékonyvakolata kimaradt. A kiírásban szereplő 2 cm vtg. hőszigetelést belső szemöldök, és párkány helyére értjük. Ennek viszont a felületképzése maradt ki.
- Az ereszképzés csomóponti rajza nem jó, nincs támasza a tető hő és vízszigetelésének, az ereszszegélyt, ill. a függőeresz csatornát nincs hova rögzíteni. Újra tervezése és költség kiírása szükséges.
- Ereszszegély szerelése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Belső festés csak az ablakok körül? Ahhoz a kiírt mennyiség sok, a teljes festéshez viszont kevés
- Tető felület az ereszképzés miatt 540 m2. Véleményünk szerint a helyes mennyiség 634 m2.
- A homlokzat AT-H80-as hőszigetelése 491,1 m2. Véleményünk szerint a helyes mennyiség 588,4 m2 (ereszalj

- Hőszigetelés rögzítése 3030 db. Véleményünk szerint a helyes mennyiség 3360 db.
- Anyagok felszállításához gyorsfelvonó (csörlő) telepítése, helyszínen tartása 3 db kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Tető hőszigetelés dübeles rögzítése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Rajzon szereplő lábazati hőszigetelést hogyan lehet levezetni a járda alá, annak megbontása, helyreállítása nélkül. kiírás ezt a költséget nem tartalmazza.

49. válasz:

A csatolt költségvetésben és műszaki leírásban már ezen tételek pontosításra kerültek, az alábbi eltérésekkel: EPDM fólia elhelyezés nem szükséges, tetőfelépítmény homlokzata felületképzést kap, a tetőhőszigetelés nem dübelezéssel, hanem ragasztással történik. Az anyagok szállításához Ajánlattevő által szükségesnek tartott egyéb eszközök telepítésének költségét a felvonulási létesítmények munkanem alatt kérjük költséggelni. Lásd előző válaszok is.

50. kérdés:

A "Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházhoz tartozó orvos- és nővérszállók épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. azonosítószámú projekthez kapcsolódóan" tárgyú eljárás során az alábbi tisztázandó kérdést tesszük fel:

3. épület orvosi lakások Blaskovics u 10-12:

- Felvonulási, id. melléklétesítmények költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Állványra védőháló elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Műleírásban a teljes homlokzat vakolat leverése szerepel. A kiírás ezt a költséget nem tartalmazza.
- Nyílászáró bontása utáni belső kávvakolat javítását a kiírás nem tartalmazza a költségvetési kiírás.
- EPDM fólia elhelyezés költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Csak a lábazati indító profil szerepel a kiírásban. Él védő profil 473 fm(1/4-e vízceppentős) kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Kávák hőszigetelése, vékonyvakolata kimaradt a költségvetési kiírásból. A kiírásban szereplő 2 cm vtg. hőszigetelést belső szemöldök, és párkány helyére értjük. Ennek viszont a felületképzése maradt ki.

- Az ereszképzés csomóponti rajza nem jó, nincs támasza a tető hő és vízszigetelésének, az ereszszegélyt, ill. a függőeresz csatornát nincs hova rögzíteni. Újra tervezése és költség kiírása szükséges.

Ereszszegély szerelése kimaradt a költségvetési kiírásból.

- Fém nyílászárók elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Belső festés csak az ablakok körül? Ahhoz a kiírt mennyiség sok, a teljes festéshez viszont kevés.
- Tető felület az ereszképzés miatt 420 m². Véleményünk szerint a helyes mennyiség 456 m².
- A homlokzat AT-H80-as hőszigetelése 727,1 m². Véleményünk szerint a helyes mennyiség 795,6 m² (ereszalj)
- Hőszigetelés rögzítése 4565 db. Véleményünk szerint a helyes mennyiség 4774 db.
- Tető hőszigetelés dübeles rögzítése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Rajzon szereplő lábazati hőszigetelést hogyan lehet levezetni a járda alá, annak megbontása, helyreállítása nélkül. kiírás ezt a költséget nem tartalmazza
- Anyagok felszállításához gyorsfelvonó (csörlő) telepítése, helyszínen tartása 3 db kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Homlokzati zsalus szellőző elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.

50. válasz:

A csatolt költségvetésben és műszaki leírásban már ezen tételek pontosításra kerültek, az alábbi eltérésekkel: EPDM fólia elhelyezés nem szükséges, tetőfelépítmény homlokzata felületképzést kap, a tetőhőszigetelés nem dübelezéssel, hanem ragasztással történik. Az anyagok szállításához Ajánlattevő által szükségesnek tartott egyéb eszközök telepítésének költségét a felvonulási létesítmények munkanem alatt kérjük költségelni. Lásd előző válaszok is.

51. kérdés:

A "Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházhoz tartozó orvos- és nővérszállók épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. azonosítószámú projekthez kapcsolódóan" tárgyú eljárás során az alábbi tisztázandó kérdést tesszük fel:

Blaskovics u. 14 épület:

- Felvonulási, id. melléklétesítmények költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Állványra védőháló elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.

- Műlécírásban a teljes homlokzat vakolat leverése szerepel. A kiírás ezt a költséget nem tartalmazza.
- Nyílászáró bontása utáni belső kávvakolat javítását a kiírás nem tartalmazza.
- EPDM fólia elhelyezés költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Csak a lábazati indító profil szerepel a kiírásban. Él védő profil 277 fm(1/4-c vízcseppentős) kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Kávák hőszigetelése, vékonyvakolata kimaradt. A kiírásban szereplő 2 cm vtg. hőszigetelést belső szemöldök, és párkány helyére értjük. Ennek viszont a felületképzése maradt ki.
- Az ereszképzés csomóponti rajza nem jó, nincs támasza a tető hő és vízszigetelésének, az ereszszegélyt, ill. a függőeresz csatornát nincs hova rögzíteni. Újra tervezése és költség kiírása szükséges.
- Ereszszegély szerelése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Fém nyílászárók elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Belső festés csak az ablakok körül? Ahhoz a kiírt mennyiség sok, a teljes festéshez viszont kevés
- Tető felület az ereszképzés miatt 214 m². Véleményünk szerint a helyes mennyiség 239,3 m².
- A homlokzat AT-H80-as hőszigetelése 582,1 m². Véleményünk szerint a helyes mennyiség 621,7795,6 m² (ereszalj)
- Hőszigetelés rögzítése 3585 db. Véleményünk szerint a helyes mennyiség 3730 db.
- Tető hőszigetelés dübeles rögzítése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Rajzon szereplő lábazati hőszigetelést hogyan lehet levezetni a járda alá, annak megbontása, helyreállítása nélkül. kiírás ezt a költséget nem tartalmazza
- Anyagok felszállításához gyorsfelvonó (csörlő) telepítése, helyszínen tartása 3 db kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Homlokzati zsalus szellőző elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.

51. válasz:

A csatolt költségvetésben és műszaki leírásban már ezen tételek pontosításra kerültek, az alábbi eltérésekkel: EPDM fólia elhelyezés nem szükséges, tetőfelépítmény homlokzata felületképzést kap, a tetőhőszigetelés nem dübelezéssel, hanem ragasztással történik. Az anyagok szállításához Ajánlattevő által szükségesnek tartott egyéb eszközök telepítésének költségét a felvonulási létesítmények munkanem alatt kérjük költségtelni.

Lásd előző válaszok is.

52. kérdés:

A "Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházhoz tartozó orvos- és nővérszállók épületenergetikai fejlesztése a KEHOP-5.2.10. azonosítószámú projekthez kapcsolódóan" tárgyú eljárás során az alábbi tisztázandó kérdést tesszük fel:

Blaskovics u.2-8 épület:


- Felvonulási, id. melléklétesítmények költsége kimaradt a költségvetési kiírásból
- Állványra védőháló elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Műleírásban a teljes homlokzat vakolat leverése szerepel. A kiírás ezt a költséget nem tartalmazza.
- Nyílászáró bontása utáni belső kávvakolat javítását a kiírás nem tartalmazza.
- EPDM fólia elhelyezés költsége kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Csak a lábazati indító profil szerepel a kiírásban. Él védő profil 1173fm(1/4-e vízceppentős) kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Kávak hőszigetelése, vékonyvakolata kimaradt a költségvetési kiírásból. A kiírásban szereplő 2 cm vtg. hőszigetelést belső szemöldök, és párkány helyére értjük. Ennek viszont a felületképzése maradt ki.
- Az ereszképzés csomóponti rajza nem jó, nincs támasza a tető hő és vízszigetelésének, az ereszszegelet, ill. a függőeresz csatornát nincs hova rögzíteni. Újra tervezése és költség kiírása szükséges.
- Ereszszegelet szerelése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Fém nyílászárók elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Belső festés csak az ablakok körül? Ahhoz a kiírt mennyiség sok, a teljes festéshez viszont kevés
- Tető felület az ereszképzés miatt 700,1 m². Véleményünk szerint a helyes mennyiség 758,1 m².
- A homlokzat AT-H80-as hőszigetelése 1381,7 m². Véleményünk szerint a helyes mennyiség 1523,2 m² (ereszalj)
- Hőszigetelés rögzítése 8658 db. Véleményünk szerint a helyes mennyiség 9140 db.
- Tető hőszigetelés dűbeles rögzítése kimaradt a költségvetési kiírásból.

- Rajzon szereplő lábazati hőszigetelést hogyan lehet levezetni a járda alá, annak megbontása, helyreállítása nélkül. kiírás ezt a költséget nem tartalmazza
- Anyagok felszállításához gyorsfelvonó (csörlő) telepítése, helyszínen tartása 3 db kimaradt a költségvetési kiírásból.
- Homlokzati zsalus szellőző elhelyezése kimaradt a költségvetési kiírásból.

52. válasz:

A csatolt költségvetésben és műszaki leírásban már ezen tételek pontosításra kerültek, az alábbi eltérésekkel: EPDM fólia elhelyezés nem szükséges, tetőfelépítmény homlokzata felületképzést kap, a tetőhőszigetelés nem dűbelezéssel, hanem ragasztással történik. Az anyagok szállításához Ajánlattevő által szükségesnek tartott egyéb eszközök telepítésének költségét a felvonulási létesítmények munkanem alatt kérjük költségenl. Lásd előző válaszok is.

Tisztelettel:


Czaga János András
beszerzési csoportvezető
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

