

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház  
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Immundefestő automatához szükséges laboratóriumi vegyszerek és reagensek beszerzése kihelyezett berendezéssel

Ajánlatkérő a Patológiai Osztályán végzendő immunhisztokémiai vizsgálatok és FISH vizsgálatok végzéséhez immundefestő automata kihelyezését és a hozzá szükséges fogyóeszközök beszerzését kívánja jelen közbeszerzési eljárás keretében megvalósítani.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerint **hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerint: „az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot”

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

**Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja:**

**- 2015.06.01.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Ajánlattevők *végleges* ajánlatai:

**1. Frank Diagnosztika Kft (1031 Budapest, Szentendrei út 176.)**

A megajánlott berendezés megnevezése, típusa: Oncore

1./

Az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft/év, előny a kisebb)	64.090.482 Ft
--	---------------

2./ Szakmai bírálati szempontok:

Paraméter	Ajánlattevő ajánlata
A megajánlott berendezés magyar nyelvű szoftver programmal (Igen/Nem)	nem
A megajánlott berendezés képes veszélyes (erősen karcinogén) és nem veszélyes hulladék-oldat külön választás funkcióval (Igen/Nem)	igen
A megajánlott berendezés rendelkezik lemezindítás lehetőséggel vonalkód nélkül, akár manuálisan jelölt lemezekkel (Igen/Nem)	nem

3./

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap)	60
---	----

## 2. Roche (Magyarország) Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 1.)

A megajánlott berendezés megnevezése, típusa:

Immundefű és In situ hibridizációs festőautomata, BenchMark ULTRA

1./

Az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft/év, előny a kisebb)	19.160.860,- Forint
--	---------------------

2./ Szakmai bírálati szempontok:

Paraméter	Ajánlattevő ajánlata
A megajánlott berendezés magyar nyelvű szoftver programmal (Igen/Nem)	IGEN
A megajánlott berendezés képes veszélyes (erősen karcinogén) és nem veszélyes hulladék-oldat külön választás funkcióval (Igen/Nem)	NEM
A megajánlott berendezés rendelkezik lemezindítás lehetőséggel vonalkód nélkül, akár manuálisan jelölt lemezekkel (Igen/Nem)	NEM

3./

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap
---	--------

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét nettó értékben:

21.181.200,-Ft (24 hónap vonatkozásában). Mindkét ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetet meghaladja, erre tekintettel megállapítható, hogy az eljárás eredménytelen a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel, mivel „egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2**

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**Frank Diagnosztika Kft (1031 Budapest, Szentendrei út 176.)**

A megajánlott berendezés megnevezése, típusa: Oncore

1./

Az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft/év, előny a kisebb)	64.090.482 Ft
--	---------------

2./ Szakmai bírálati szempontok:

Paraméter	Ajánlattevő ajánlata
A megajánlott berendezés magyar nyelvű szoftver programmal (Igen/Nem)	nem
A megajánlott berendezés képes veszélyes (erősen karcinogén) és nem veszélyes hulladék-oldat külön választás funkcióval (Igen/Nem)	igen
A megajánlott berendezés rendelkezik lemezindítás lehetőséggel vonalkód nélkül, akár manuálisan jelölt lemezekkel (Igen/Nem)	nem

3./

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap)	60
--	----

**Alkalmasság indokolása:** ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

**Értékelési szempont:** az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján

**Roche (Magyarország) Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 1.)**

A megajánlott berendezés megnevezése, típusa:

Immundefestő és In situ hibridizációs festőautomata, BenchMark ULTRA

1./

Az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft/év, előny a kisebb)	19.160.860,- Forint
--	---------------------

2./ Szakmai bírálati szempontok:

Paraméter	Ajánlattevő ajánlata
-----------	----------------------

A megajánlott berendezés magyar nyelvű szoftver programmal (Igen/Nem)	IGEN
A megajánlott berendezés képes veszélyes (erősen karcinogén) és nem veszélyes hulladék-oldat külön választás funkcióval (Igen/Nem)	NEM
A megajánlott berendezés rendelkezik lemezindítás lehetőséggel vonalkód nélkül, akár manuálisan jelölt lemezekkel (Igen/Nem)	NEM

3./

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap
---	--------

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10.

A pontszámok megadása akként történik, hogy az egyes részszerzőpontok értékelésekor a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra.

Szakmai értékelési szempontok az adott szakmai paraméter meglétét vizsgálja, mely bírálat vonatkozásában igen válasz esetén 10 pontot, nem válasz esetén 1 pontot kap az ajánlattevő.

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerzőpontra kiterjedően összeadásra kerülnek.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

1. Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (előny a kisebb) (nettó Ft/év)

Súlyszám: 70

Amikor a kisebb érték a kedvezőbb az ajánlatkérő számára:

**Relatív értékelési módszer/Fordított arányosítás módszerének értékelésével értékeli ajánlatkérő:** Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$A_{\text{legjobb}}$

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10)  
 P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (1)  
 A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## 2. Szakmai bírálati szempontok: összesen 15 súlysúlyszám

Megajánlott berendezés magyar nyelvű szoftver programmal (Igen / Nem) (Igen= 10 pont, Nem= 1 pont)

Súlysúlyszám: 5

Megajánlott berendezés képes veszélyes (erősen karcinogén) és nem veszélyes hulladék-oldat külön választás funkcióval (Igen / Nem) (Igen= 10 pont, Nem= 1 pont)

Súlysúlyszám: 5

Megajánlott berendezés rendelkezik lemezindítás lehetőséggel vonalkód nélkül, akár manuálisan jelölt lemezekkel (Igen / Nem) (Igen= 10 pont, Nem= 1 pont)

Súlysúlyszám: 5

## 3. Fizetési határidő

(min. 30 nap, max. 60 nap)

/előny a nagyobb/:

Súlysúlyszám: 15

A „**Fizetési határidő (nap)**” részszempont esetén az abszolút értékelés (pontkiosztás) módszerét alkalmazza az ajánlatkérő; kizárólag az alábbi értékekre tehető ajánlat, melyek a táblázatban megjelölt pontszámokat kapják. A Kbt. 71. § (7) bek. alapján ajánlatkérő 60 napban határozza meg az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a maximális (10) pontot adja. Ajánlatkérő a 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

- 30 nap fizetési határidő megajánlása: **1 pont**
- 45 nap fizetési határidő megajánlása: **5 pont**
- 60 nap fizetési határidő megajánlása: **10 pont**

## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. 07.28.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. 08.17.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

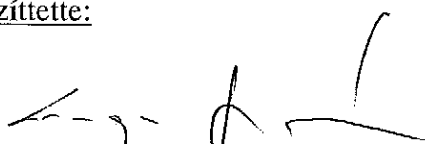
24.\* Egyéb információk: -


---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Készítette:

  
**Csaga János András**  
**mb. beszerzési csoportvezető**

  
**Arkainé Nagy Eszter**  
**gazdasági előadó**