

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

Endoszkópos és sebészeti kézi műszerek, optikák javítása

Mennyisége:

Merev rendszerű endoszkópos optikák (3 db/hó) javítása.

Endoszkópos kézi műszer (15 db/hó) javítása.

Sebészeti kézi műszerek (65 db/hó) javítása.

Általános sebészeti orvosi kézi műszerek komplett műszertálcáinak javítása és karbantartása.

A fentebb meghatározott darabszámok tájékoztató jellegűek (2014. évi tapasztalat alapján), havi szinten eltérhetnek (+ 20 %-os volumenváltozás). Az ajánlat összeállításánál a fent meghatározott darabszám figyelembevételét kérjük, azzal, hogy az egy eszközre vonatkozóan javítási költség a részletező ártáblázatban feltüntetésre kerül.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerint: „az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot”**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja:

- **2015.10.26.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak

részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft. (4031 Debrecen, Bartók Béla u. 113/B.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján

1./

Az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó forint/év, előny a kisebb)	14.892.960,-
--	--------------

2./

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap) (előny nagyobb)	30 nap
--	--------

3./

A vállalt jótállás időtartama (min. 6 hónap, max. 12 hónap) (előny a nagyobb)	6 hónap
---	---------

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Melléklet: 2 db pontozótábla: tárgyalást megelőző és tárgyalást követő

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

1. Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó Ft/év, előny a kisebb):

Súlyszám: 80

2. Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap):

Súlyszám: 10

3. A vállalt jótállás időtartama (előny a nagyobb) (min. 6 hónap, max. 12 hónap)

Súlyszám: 10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az egyes részszempontokra adható pontszám: 1-10.

A pontszámok megadása akként történik, hogy az egyes részszempontok értékelésekor a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra.

Szakmai értékelési szempontok az adott szakmai paraméter meglétét vizsgálja, mely bírálat vonatkozásában igen válasz esetén 10 pontot, nem válasz esetén 1 pontot kap az ajánlattevő.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek.

PONTSZÁMÍTÁS:

1.) Amikor a kisebb érték a kedvezőbb az ajánlatkérő számára:

Relatív értékelési módszer/Fordított arányosítás módszerének értékelésével értékeli ajánlatkérő: Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2.) Amikor a nagyobb érték a kedvezőbb az ajánlatkérő számára:

Relatív értékelési módszer/Egyenes arányosítás módszerének értékelésével történik: Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3.) A „**Fizetési határidő (nap)**” részszerpont esetén az abszolút értékelés (pontkiosztás) módszerét alkalmazza az ajánlatkérő; kizárólag az alábbi értékekre tehető ajánlat, melyek a táblázatban megjelölt pontszámokat kapják. A Kbt. 71. § (7) bek. alapján ajánlatkérő 60 napban határozza meg az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, melyre a maximális (10) pontot adja. Ajánlatkérő a 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

- 60 nap fizetési határidő megajánlása: **10 pont**
- 45 nap fizetési határidő megajánlása: **5 pont**
- 30 nap fizetési határidő megajánlása: **1 pont**

4.) A „**Jótállási idő (hónap)**” részszerpont esetén az abszolút értékelés (pontkiosztás) módszerét alkalmazza az ajánlatkérő; kizárólag az alábbi értékekre tehető ajánlat, melyek a táblázatban megjelölt pontszámokat kapják. Ajánlatkérő 12 hónapban határozza meg az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, melyre a maximális (10) pontot adja. Ajánlatkérő a 6 hónapot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

- 12 hónap jótállási idő megajánlása: **10 pont**
- 10 hónap jótállási idő megajánlása: **7 pont**
- 8 hónap jótállási idő megajánlása: **4 pont**
- 6 hónap jótállási idő megajánlása: **1 pont**

5.) Legkedvezőbb ajánlat

Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (1-10) értékeli a fent meghatározottak szerint, majd az egyes értékelési részszerpontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, majd az összes értékelési részszerpontra kijött szorzatokat összeadja.

A leírtak alapján az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

$$\text{Összpontszám} = \sum_{i=1}^n S(i) \times P(i)$$

ahol:

P(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszám

S(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszámhoz tartozó súlysúly (szorzótényező)

Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Törtek esetén az ajánlatkérő a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft.
(4031 Debrecen, Bartók Béla u. 113/B.)

Az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (nettó forint/év, előny a kisebb):
14.892.960.-Ft

Fizetési határidő (min.30 nap, max. 60 nap, előny a nagyobb):
30 nap

A vállalt jótállás időtartama (min.6 hónap, max. 12 hónap, előny a nagyobb):
6 hónap

Ajánlat kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján, azaz az ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke (nettó Ft/év, előny a kisebb), a fizetési határidő és a vállalt jótállás időtartama (min. 6 hónap, max. 12 hónap, előny a nagyobb) értékelése alapján döntött.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. 12.29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.01.08.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. 12. 11**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. 12.28.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

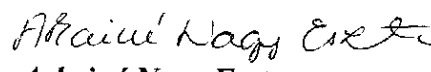
A szerződéskötés tervezett időpontja: **2016. 01. 11.**

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Készítette:


Czuga János András
mb. beszerzési csoportvezető


Arkainé Nagy Eszter
gazdasági előadó

B.-A.-Z. MEGYEI KÓRHÁZ ÉS
EGYETEMI ORVOSI KÓRHÁZ
Beszerzési és Áruigazgatási Osztály
Ügyvezető Osztály
3526 Miskolc, Széchenyi kapu 72-76.
Tel.: (+36) 315-264, Fax.: (46) 320-409