

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Adásvételi szerződés - Orvostechnikai berendezések szállítására, telepítésére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházban

Mennyisége:

1. ajánlati rész: 4 darab Fóliahegesztő és 2 darab gőzsterilizáló berendezés szállítása, telepítése
2. ajánlati rész: 4 darab Sebészeti koaguláló szállítása, telepítése
3. ajánlati rész: 2 darab Ultrahangos bipoláris vágó, koaguláló szállítása, telepítése
4. ajánlati rész: 30 darab Különféle sebészeti tálca szállítása
5. ajánlati rész: 4 darab lélegeztető gép szállítása, telepítése
6. ajánlati rész: 7 darab betegőrző monitor szállítása, telepítése
7. ajánlati rész: 5 darab Nagysebészeti altatógép szállítása, telepítése
8. ajánlati rész: 2 darab Laporoszkópos torony szállítása, telepítése
9. ajánlati rész: 5 darab Nagyteljesítményű uh készülék szállítása, telepítése
10. ajánlati rész: 2 darab Röntgen felvételező munkahely szállítása, telepítése
11. ajánlati rész: 1 darab Radiológiai átvilágító berendezés szállítása, telepítése
12. ajánlati rész: 1 darab Urológiai műtőasztal szállítása, telepítése
13. ajánlati rész: 1 darab Urológiai műtőlámpa szállítása, telepítése
14. ajánlati rész: 2 darab urológiai resectoscop, 4 darab uretero-renoscop, 2 darab urológiai nephroscop szállítása, telepítése
15. ajánlati rész: 1 darab Urológiai vizsgálsthoz uh készülék szállítása, telepítése
16. ajánlati rész: 1 darab Operációs mikroszkóp szemészeti ellátáshoz szállítása, telepítése
17. ajánlati rész: 1 darab Phacoemulsifikációs készülék szemészeti ellátáshoz szállítása, telepítése
18. ajánlati rész: 1 darab YAG lézer készülék szemészeti ellátáshoz szállítása, telepítése
19. ajánlati rész: 1 darab Vitrectomiás készülék szemészeti ellátáshoz szállítása, telepítése
20. ajánlati rész: 80 darab Kórtermi ágy, 80 darab Kórtermi éjjeliszekrény - etetőasztalos, 80 darab Kórtermi ülőke, 5 darab Vizsgáló pamlag szállítása
21. ajánlati rész: 10 darab Kötözőkocsi, 5 darab Tolókocsi fekvő szállítása
22. ajánlati rész: 50 darab Infúziós állvány szállítása
23. ajánlati rész: 1 darab Vizualis inger létrehozására alkalmas eszköz Magnetom Verio és Magnetom Amira kompatibilitással: Nordic rendszer

3. A választott eljárás fajtája:

Nyílt, gyorsított közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (10) bekezdése szerint)

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlati felhívás megjelenésének napja:

TED-en: 2015. november 13. napja, száma: 2015/S 223-405943

Közbeszerzési Értesítőben: 2015. november 18. napja, száma: KÉ-23060/2015.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: *Részben*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

2. ajánlati rész

Az ajánlati rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot, melyre tekintettel ezen ajánlati rész Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja szerint eredménytelen.

4. ajánlati rész

Az ajánlati rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot, melyre tekintettel ezen ajánlati rész Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja szerint eredménytelen.

6. ajánlati rész:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „...Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldenünk engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

8. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „.....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldenünk engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

10. ajánlati rész

Az ajánlati rész tekintetében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, melyre tekintettel ezen ajánlati rész Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja szerint eredménytelen.

11. ajánlati rész

Az ajánlati rész tekintetében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, melyre tekintettel ezen ajánlati rész Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja szerint eredménytelen.

12. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „.....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldenünk engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december

22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

13. ajánlati rész

A becsült érték nettó 3.340.912.- HUF-ban került meghatározásra. Az ajánlati rész esetében egy ajánlattevő – Szamos-H Kft. – nyújtotta be ajánlatát, melyben a 13. rész kapcsán az ellenszolgáltatás értéke nettó 14.338.300.- HUF-ban került feltüntetésre. Tekintettel azon tényre, hogy a becsült értéknek több, mint négyszerese az ajánlati árnak, így Ajánlatkérő ezen ajánlati részt eredményteleníti a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint.

14. ajánlati rész

Az ajánlati rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot, melyre tekintettel ezen ajánlati rész Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja szerint eredménytelen.

16. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „.....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldenünk engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

17. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „.....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldeni engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

18. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldeni engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

19. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg

nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldenünk engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

20. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „.....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldenünk engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

21. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „.....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23.

napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldenünk engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

22. ajánlati rész

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjának 28. alpontjában többek között tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy: „.....Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a többlettámogatási igény megítélése a jelen közbeszerzési eljárásban megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésének feltétele, így a jelen felhívás II.3) pontjában megjelölt befejezési határidő irányadó. A szerződés időtartama semmi esetben sem nyúlhat túl a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0023 azonosító számú pályázat véghatáridején. (Ezen határidő jelen esetben 2015. december 30.)

Amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményeképpen az adásvételi szerződések nem köttetnek meg 2015. december 29. napjáig, úgy Ajánlatkérő a szerződéseket nem köti meg nyertes ajánlattevőkkel. A II. 3. pontban, továbbá a B mellékletekben 2015. december 23. napjaként megjelölt szerződéskötési időpont tájékoztató jellegű, mely az eljárás befejezésének függvényében változhat.”

Tekintettel azon tényre, hogy az eljárás folyamatba épített ellenőrzés köteles, melynek kapcsán az eljárás összegezését és addig létrejött iratokat be kell küldenünk engedélyeztetésre, továbbá, amennyiben az adott ajánlati részre több ajánlat érkezett, úgy szerződéskötési moratóriumot (10 nap) meg kell, hogy várja Ajánlatkérő. Amennyiben az eljárás összegezésének megküldési engedélye rendelkezésre áll akár például: 2015. december 22. napján, úgy kiküldhetjük az összegezésünket, melyet követően azon sorok esetén ahol több ajánlattevő tett ajánlatot, nincs lehetőség (többek között a szerződéskötési moratórium miatt) arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön 2015. december 29. napjáig, így ezen részek esetében – figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3.28 pontjában foglaltakra – nem köt szerződést Ajánlatkérő nyertes ajánlattevővel.

23. ajánlati rész

Az ajánlati rész tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot, melyre tekintettel ezen ajánlati rész Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja szerint eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **Nem**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. ajánlati rész: 1 ajánlat**
- 2. ajánlati rész: nincs ajánlat**
- 3. ajánlati rész: 1 ajánlat**
- 4. ajánlati rész: nincs ajánlat**
- 5. ajánlati rész: 1 ajánlat**

- 6. ajánlati rész: 4 ajánlat
- 7. ajánlati rész: 1 ajánlat
- 8. ajánlati rész: 2 ajánlat
- 9. ajánlati rész: 1 ajánlat
- 10. ajánlati rész: 1 ajánlat
- 11. ajánlati rész: 1 ajánlat
- 12. ajánlati rész: 2 ajánlat
- 13. ajánlati rész: 1 ajánlat
- 14. ajánlati rész: nincs ajánlat
- 15. ajánlati rész: 1 ajánlat
- 16. ajánlati rész: 2 ajánlat
- 17. ajánlati rész: 4 ajánlat
- 18. ajánlati rész: 3 ajánlat
- 19. ajánlati rész: 4 ajánlat
- 20. ajánlati rész: 3 ajánlat
- 21. ajánlati rész: 2 ajánlat
- 22. ajánlati rész: 2 ajánlat
- 23. ajánlati rész: nincs ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. ajánlati rész: 4 darab Fóliahegesztő és 2 darab gőzsterilizáló berendezés szállítása, telepítése

Steelco Hungary Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 19-21.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **38.800.000,- Ft +áfa**

2. ajánlati rész: 4 darab Sebészeti koaguláló szállítása, telepítése

Nem érkezett ajánlat

3. ajánlati rész: 2 darab Ultrahangos bipoláris vágó, koaguláló szállítása, telepítése

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **30.680.803,- Ft +áfa**

4. ajánlati rész: 30 darab Különféle sebészeti tálca szállítása

Nem érkezett ajánlat

5. ajánlati rész: 4 darab lélegeztető gép szállítása, telepítése

Anamed Kft. (1144 Budapest, Kőszeg utca 29.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **21.220.000,- Ft +áfa**

6. ajánlati rész: 7 darab betegőrző monitor szállítása, telepítése

AMIK Kft. (2800 Tatabánya, Réti utca 166. Fsz. 1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **5.712.000,- Ft +áfa**

Endo Plus Services Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 6.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **4.193.000,- Ft +áfa**

Aladdin Medical Kft. (9700 Szombathely, Paragvári utca 15.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **17.780.000,- Ft +áfa**

Anamed Kft. (1144 Budapest, Kőszeg utca 29.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **5.222.000,- Ft +áfa**

7. ajánlati rész: 5 darab Nagysebészeti altatógép szállítása, telepítése

Aladdin Medical Kft. (9700 Szombathely, Paragvári utca 15.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **17.780.000,- Ft +áfa**

8. ajánlati rész: 2 darab Laporoszkópos torony szállítása, telepítése

ScanMedic Kft. (1089 Budapest, Benyovszky Móric utca 43.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **31.465.440,- Ft +áfa**

9. ajánlati rész: 5 darab Nagyteljesítményű uh készülék szállítása, telepítése

Variotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1133 Budapest, Dráva utca 11.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **77.400.000,- Ft +áfa**

10. ajánlati rész: 2 darab Röntgen felvételező munkahely szállítása, telepítése

Nem érkezett érvényes ajánlat

11. ajánlati rész: 1 darab Radiológiai átvilágító berendezés szállítása, telepítése

Nem érkezett érvényes ajánlat

12. ajánlati rész: 1 darab Urológiai műtőasztal szállítása, telepítése

Euromedic Technology Kft. (1051 Budapest, Dorottya utca 1. II. em.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **12.200.000,- Ft +áfa**

Endo Plus Services Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 6.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **9.999.900,- Ft +áfa**

13. ajánlati rész: 1 darab Urológiai műtőlámpa szállítása, telepítése

Szamos-H Kft. (1026 Budapest, Gyergyó u. 5. I./1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **14.338.300,- Ft +áfa**

14. ajánlati rész: 2 darab urológiai resectoscop, 4 darab uretero-renoscop, 2 darab urológiai nephroscop szállítása, telepítése

Nem érkezett ajánlat

15. ajánlati rész: 1 darab Urológiai vizsgálatához uh készülék szállítása, telepítése

Hitachi Medical Systems Kft. (1071 Budapest, Damjanich u. 11-15.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **19.859.200,- Ft +áfa**

16. ajánlati rész: 1 darab Operációs mikroszkóp szemészeti ellátáshoz szállítása, telepítése

Premed Pharma Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 18.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **21.445.714,- Ft +áfa**

Alcon Hungária Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **12.111.409,- Ft +áfa**

17. ajánlati rész: 1 darab Phacoemulsifikációs készülék szemészeti ellátáshoz szállítása, telepítése

Premed Pharma Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 18.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **13.970.286,- Ft +áfa**

OPC Szemészeti Termék Központ Kft. (1094 Budapest, Bokréta utca 7-9.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **16.900.000,- Ft +áfa**

Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **12.725.000,- Ft +áfa**

Alcon Hungária Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **11.825.900,- Ft +áfa**

18. ajánlati rész: 1 darab YAG lézer készülék szemészeti ellátáshoz szállítása, telepítése

Premed Pharma Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 18.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **4.950.000,- Ft +áfa**

OPC Szemészeti Termék Központ Kft.(1094 Budapest, Bokréta utca 7-9.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **5.311.578,- Ft +áfa**

Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **4.997.750,- Ft +áfa**

19. ajánlati rész: 1 darab Vitrectomiás készülék szemészeti ellátáshoz szállítása, telepítése

Premed Pharma Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 18.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **19.725.714,- Ft +áfa**

OPC Szemészeti Termék Központ Kft.(1094 Budapest, Bokréta utca 7-9.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **19.680.000,- Ft +áfa**

Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **14.999.990,- Ft +áfa**

Alcon Hungária Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **10.448.600,- Ft +áfa**

20. ajánlati rész: 80 darab Kórtermi ágy, 80 darab Kórtermi éjjeliszekrény - etetőasztalos, 80 darab Kórtermi ülőke, 5 darab Vizsgáló pamlag szállítása

Ava-Pack Kft. (9300 Csorna, Soproni út 125.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **28.916.750,- Ft +áfa**

Szamos-H Kft. (1026 Budapest, Gyergyó u. 5. I./1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **27.852.466,- Ft +áfa**

Medys Internationale Zrt. (1034 Budapest, Zápor u. 2/c.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **26.520.000,- Ft +áfa**

21. ajánlati rész: 10 darab Kötözőkocsi, 5 darab Tolókocsi fekvő szállítása

Ava-Pack Kft. (9300 Csorna, Soproni út 125.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **3.695.625,- Ft +áfa**

Szamos-H Kft. (1026 Budapest, Gyergyó u. 5. I./1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **2.039.100,- Ft +áfa**

22. ajánlati rész: 50 darab Infúziós állvány szállítása

Ava-Pack Kft. (9300 Csorna, Soproni út 125.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **1.250.000,- Ft +áfa**

Szamos-H Kft. (1026 Budapest, Gyergyó u. 5. I./1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár: **1.472.000,- Ft +áfa**

23. ajánlati rész: 1 darab Vizuális inger létrehozására alkalmas eszköz Magnetom Verio és Magnetom Amira kompatibilitással: Nordic rendszer

Nem érkezett ajánlat

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Jelen összezés melléklete elválaszthatatlan részét képezi a pontozótábla.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita utca 1 fsz. 2.) hiánypótlása vonatkozásában megállapítható több hiányosság és nem megfelelésség az alábbiak szerint:

- a kamera konzol esetében az ajánlati dokumentációban előírt minimum paramétert (DVI-D kimenet) nem teljesíti ajánlattevő ajánlatában megajánlott készülék, az csupán DVI kimenettel rendelkezik, mely annak ellenére, hogy ajánlattevő egyenértékűnek tekinti, nem teljesíti a műszaki minimum paramétereket.

A fentebb írtakra tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevő által megajánlott készülék nem teljesíti a műszaki szakmai specifikációban foglalt minimum paraméterek mindegyikét, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára hivatkozással.

Forex Medical Kft. (1223 Budapest, Erzsébet királyné út 2-8.) ajánlatának és hiánypótlásának áttanulmányozása után megállapítható, hogy a 11. ajánlati részben szereplő Radiológiai átvilágító berendezés a több ponton nem teljesíti a specifikációban meghatározott követelményeket az alábbiak szerint:

- előírásra került az asztallap hosszirányú mozgástományának a minimum 100 cm-es előírás, melyre ajánlattevő 0 cm-t ajánlott meg, mely kiolvasható a csatolt termékismertetőből is.
- a készülék képtároló kapacitása sem teljesíti a minimum 25000 kép (1024 x 1024 méret esetén) teljesítményt, mivel a hiánypótlásban ajánlattevő nem a megajánlott készülék memória kapacitására, hanem az intézmény PACS rendszerének kapacitására kíván támaszkodni és ennek kapcsán megfelelni.

- előírásra került a pulzatilis átvilágítási csőáram tartomány legalább 0,5-10 mA, melyre ajánlattevő 0,3-9,9 mA értéket ajánlott meg, mely kiolvasható a csatolt termékismertetőből is.
- előírásra került a nagy fókuszos mérete max. 1,0 mm-ben, melyre ajánlattevő 1,2 mm értéket ajánlott meg, mely kiolvasható a csatolt termékismertetőből is.

A fentebb írtakra tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevő által megajánlott készülék nem teljesíti a műszaki szakmai specifikációban foglalt minimum paraméterek mindegyikét, továbbá nem teljesítette a kizáró okok benyújtására vonatkozó kötelezettségét. A fentebb írtakra tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 10. és a 11. ajánlati rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára hivatkozással.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. ajánlati rész esetén: 4 darab Fóliahegesztő és 2 darab gőzsterilizáló berendezés szállítása, telepítése

Ajánlattevő neve és címe: **Steelco Hungary Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 19-21.)**

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár (előny a kisebb): **38.800.000,- Ft +áfa**

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

3. ajánlati rész esetén: 2 darab Ultrahangos bipoláris vágó, koaguláló szállítása, telepítése

Ajánlattevő neve és címe: **Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14.)**

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár (előny a kisebb): **30.860.803,- Ft +áfa**

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

5. ajánlati rész esetén: 4 darab lélegeztető gép szállítása, telepítése

Ajánlattevő neve és címe: **Anamed Kft. (1144 Budapest, Kőszeg utca 29.)**

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár (előny a kisebb): **21.220.000,- Ft +áfa**

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

7. ajánlati rész esetén: 5 darab Nagysebészeti altatógép szállítása, telepítése

Ajánlattevő neve és címe: **Aladdin Medical Kft. (9700 Szombathely, Paragvári utca 15.)**

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár (előny a kisebb): **46.500.000,- Ft +áfa**

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

9. ajánlati rész esetén: 5 darab Nagyteljesítményű uh készülék szállítása, telepítése
Ajánlattevő neve és címe: **Variotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1133 Budapest, Dráva utca 11.)

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár (előny a kisebb): **77.400.000,- Ft +áfa**

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

15. ajánlati rész esetén: 1 darab Urológiai vizsgálatához uh készülék szállítása, telepítése

Ajánlattevő neve és címe: **Hitachi Medical Systems Kft.** (1071 Budapest, Damjanich u. 11-15.)

Értékelési szempont: legalacsonyabb ár szempont alapján. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint)

Nettó ajánlati ár (előny a kisebb): **19.859.200,- Ft +áfa**

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. ajánlati rész esetén: ---

3. ajánlati rész esetén:

Nyertes ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontja szerinti követelmény kapcsán: ArtMed Kft. (1138 Budapest, Viza utca 7/c. B303.) erőforrásaira támaszkodott.

5. ajánlati rész esetén: ---

7. ajánlati rész esetén: ---

9. ajánlati rész esetén: ---

15. ajánlati rész esetén: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: ---

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: ---

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. 12. 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. 12. 28.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

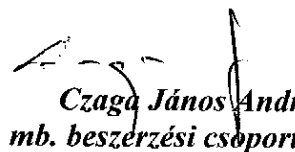
24.* Egyéb információk: -

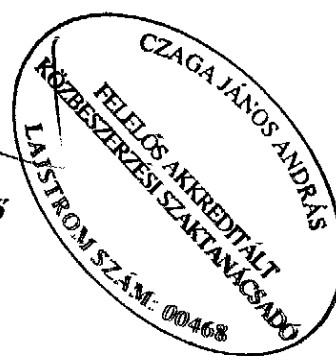
Szerződéskötés tervezet időpontja: 2015. december 29.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Készítette:


Czaga János András
mb. beszerzési csoportvezető



Pontozótábla

Ajánlati rész	Legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlattevő	Legalacsonyabb árú ajánlat ellenszolgáltatásának összege (nettó HUF)	Becsült érték összege (nettó HUF)
1. ajánlati rész	<i>Steelco Hungary Kft.</i>	<i>38.800.000,- Ft</i>	<i>59 188 437 HUF</i>
3. ajánlati rész	<i>Johnson & Johnson Kft.</i>	<i>30.860.806,- Ft</i>	<i>20 379 565 HUF</i>
5. ajánlati rész	<i>Anamed Kft.</i>	<i>21.220.000.- HUF</i>	<i>50 133 684 HUF</i>
7. ajánlati rész	<i>Aladdin Medical Kft.</i>	<i>46.500.000.- HUF</i>	<i>54 289 824 HUF</i>
9. ajánlati rész	<i>Variotrade Kft.</i>	<i>77.400.000.- HUF</i>	<i>83 522 806 HUF</i>
15. ajánlati rész	<i>Hitachi Medical Systems Kft.</i>	<i>19.859.200.- HUF</i>	<i>12 528 421 HUF</i>