

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:*A B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház Siemens típusú orvostechnikai műszereinek üzemkész állapotának folyamatos biztosítása, a műszerek karbantartása, hibajavítása és adott esetben alkatrészellátása (beleértve a vákuumtechnikai elemeket is):*

Mennyisége:

1. rész: 1 darab Siemens Somatom Definition As berendezés
2. rész: 1 darab Siemens Primus Hi-Dual lineáris gyorsító és Siemens Lantis 6.1 Commander, 10 user – terápiás tervezőrendszer
3. rész: 1 darab Siemens Simview NT – terápiás szimulátor és KKT CHILLER hűtőrendszer
4. rész: 2 darab Axiom Artis FC és Axiom Sensis Hemo Low
5. rész: 1 darab Siremobil Compact L – sebészeti képerősítő
6. rész: 1 darab Siemens Magnetom Symphony – MR berendezés és hozzá kapcsolódó Klima – KPC 208 KKT CHILLER hűtőrendszer

3. A választott eljárás fajtája:

Közösségi értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlati felhívás megjelenésének napja:

TED-en: 2014. augusztus 6. napja, száma: 2014/S 152-273461

Közbeszerzési Értesítőben: 2014. augusztus 11. napja, száma: KÉ-15825/2014.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Részben**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

5. ajánlati rész esetén: Egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot, így az 5. ajánlati rész a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 10

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. ajánlati rész: Siemens Somatom Definition karbantartása

SIEMENS Zrt. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 2.292.000,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 95%

Fizetési határidő: 60 nap

2. ajánlati rész: Siemens Primus Hi-Dual lineáris gyorsító és Siemens Lantis 6.1 Commander, 10 user – terápiás tervezőrendszer karbantartása

SIEMENS Zrt. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 1.725.770,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 95%

Fizetési határidő: 60 nap

MQS Hungary Kft. (2600 Vác, Sas utca 8. 1. em. 4.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 1.915.900,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 96%

Fizetési határidő: 60 nap

3. ajánlati rész: Siemens Simview NT – terápiás szimulátor és hozzá tartozó KKT CHILLER hűtőrendszer karbantartása

MQS Hungary Kft. (2600 Vác, Sas utca 8. 1. em. 4.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 382.500,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 98%

Fizetési határidő: 60 nap

4. ajánlati rész: 2 darab Siemens Axiom Artis FC és hozzá tartozó Axiom Sensis Hemo Low karbantartása

SIEMENS Zrt. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 2.060.000,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 95%

Fizetési határidő: 60 nap

MQS Hungary Kft. (2600 Vác, Sas utca 8. 1. em. 4.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 2.695.900,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 95%

Fizetési határidő: 60 nap

5. ajánlati rész: 1 darab Siremobil Compact L – sebészeti képerősítő karbantartása

SIEMENS Zrt. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 158.540,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 95%

Fizetési határidő: 60 nap

MQS Hungary Kft. (2600 Vác, Sas utca 8. 1. em. 4.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 179.900,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 96%

Fizetési határidő: 60 nap

6. ajánlati rész: 1 darab Siemens Magnetom Symphony – MR berendezés és hozzá tartozó Klima – KPC 208 KKT CHILLER hűtőrendszer karbantartása

SIEMENS Zrt. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 1.360.000,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 95%

Fizetési határidő: 60 nap

MQS Hungary Kft. (2600 Vác, Sas utca 8. 1. em. 4.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat bírálata alapján:

Szolgáltatás nettó havidíja (előny a kisebb): 1.715.900,- HUF + ÁFA / hó

Szakmai bírálati szempontok:

- Vállalt üzembiztonság mértéke (min. 95%- max. 100%)(előny a nagyobb): 95%

Fizetési határidő: 60 nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A pontozó tábla az Összegezés az ajánlatok elbírálásáról adatlap I. számú mellékleteként kerül csatolásra

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Alsó ponthatár: 1 pont, felső ponthatás: 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontszámok megadása akként történik, hogy az egyes részszerpontok értékelésekor a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Törtek esetén az ajánlatkérő a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Pontozás

1.) Amikor a kisebb érték a kedvezőbb az ajánlatkérő számára:

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2.) Amikor a nagyobb érték a kedvezőbb az ajánlatkérő számára:

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3.) A "Fizetési határidő" részszerpont esetén az abszolút (pontkiosztás) módszerét alkalmazza az ajánlatkérő; kizárólag az alábbi értékekre tehető ajánlat.

- 60 nap megajánlása: 10 pont
- 45 nap megajánlása: 5 pont
- 30 nap megajánlása: 1 pont

4.) Legkedvezőbb ajánlat

Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között (1-10) értékeli a fent meghatározottak szerint, majd az egyes értékelési részszerpontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, majd az összes értékelési részszerpontra kijött szorzatokat összeadja. A leírtak alapján az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

$$\text{Összpontszám} = \sum_{i=1}^n S(i) \times P(i)$$

ahol:

P(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszám

S(i): az adott (i-edik) ajánlati elemre számított pontszámhoz tartozó súlyszám (szorzótényező)

Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmaz; azonos ellenszolgáltatás esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. ajánlati rész esetén: Siemens Somatom Definition karbantartása

Ajánlattevő neve: **Siemens Zrt.**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.292.000- HUF / hó, azaz nettó 27.504.000.- HUF / év

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

2. ajánlati rész esetén: Siemens Primus Hi-Dual lineáris gyorsító és Siemens Lantis 6.1 Commander, 10 user – terápiás adminisztrációs rendszer és KKT CHILLER hűtőrendszer karbantartása

Ajánlattevő neve: **Siemens Zrt.**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.725.770- HUF / hó, azaz nettó 20.709.240.- HUF / év

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

3. ajánlati rész esetén: Siemens Simview NT – terápiás szimulátor karbantartása

Ajánlattevő neve: **MQS Hungary Kft.**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 382.500.- HUF / hó, azaz nettó 4.590.000.- HUF / év

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

4. ajánlati rész esetén: 2 darab Siemens Axiom Artis FC és hozzá tartozó Axiom Sensis Hemo Low karbantartása

Ajánlattevő neve: **SIEMENS Zrt.**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.060.000.- HUF / hó, azaz nettó 24.720.000.- HUF / év

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

6. ajánlati rész esetén: Siemens Magnetom Symphony – MR berendezés karbantartása – KPC 208 karbantartása

Ajánlattevő neve: **Siemens Zrt.**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.360.000- HUF / hó, azaz nettó 16.320.000.- HUF / év

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: a Siemens Zrt. alvállalkozót vesz igénybe nem Siemens gyártmányú berendezés alkatrészellátása, szervízellátása, és hibajavítása vonatkozásában.

3. rész vonatkozásában: az MQS Hungary Kft. alvállalkozót vesz igénybe hibafeltárás és hibaelhárítás tevékenységek vonatkozásában.

6. rész vonatkozásában: a Siemens Zrt. alvállalkozót vesz igénybe nem Siemens gyártmányú berendezés alkatrészellátása, szervízellátása, és hibajavítása vonatkozásában.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

3. ajánlati rész vonatkozásában: az MQS Hungary Kft. a Tóth László Ferenc (1144 Budapest, Szentmihályi út 24.) és Papp Ferenc (3531 Miskolc, Nagy Sándor utca 11.) a műszaki-,

szakmai alkalmasság – M2.) alkalmassági követelmény tekintetében a fent felsorolt vállalkozók erőforrásaira támaszkodik

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. 10. 31.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. 11. 09.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. 10. 29.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. 10. 30.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.* Az összegezés javításának indoka: ---

22.* Az összegezés javításának időpontja: ---

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---


24.* Egyéb információk: ---

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2014. 11. 10.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Készítette:


Czaga János András
mb. beszerzési csoportvezető

**B.-A.-Z. MEGYEI KÖRHAZ ÉS
EGYETEMI OKTATÓ KÖRHAZ**
Beszerzési és Anyaggazdálkodási Osztály
Beszerzési Csoport
3526 Miskolc, Szénpéteri kapu 72-76.
Tel.: (46) 515-264, Fax.: (46) 320-409

PONTOZÓTÁBLA

Siemens típusú berendezések karbantartása közbeszerzési eljárás

Részajánlat	Megnevezés	Fedezet mértéke	nettó összeg- ajánlat		Súlyozott összpontszám		Nyertes
			SIEMENS ZRT.	MQS HUNGARY KFT.	SIEMENS ZRT.	MQS HUNGARY KFT.	
1. ajánlati rész	Siemens Somatom Definition karbantartása	20 790 000	27 504 000		222,00		Siemens Zrt.
2. ajánlati rész	Siemens Primus Hi-Dual lineáris gyorsító és Siemens Lantis 6.1 Commander, 10 user – terápiás adminisztrációs rendszer és KKT CHILLER hűtőrendszer karbantartása	22 990 800	20 709 240	22 990 800	222,00	206,14	Siemens Zrt.
3. ajánlati rész	Siemens Simview NT – terápiás szimulátor karbantartása	4 590 000	nincs ajánlat	4 590 000		232,00	MQS Hungary Kft.
4. ajánlati rész	2 darab Siemens Axiom Artis FC és hozzá tartozó Axiom Sensus Hemo Low karbantartása	24 709 200	24 720 000	32 350 800	222,00	179,54	Siemens Zrt.
5. ajánlati rész	1 darab Siremobil Compact L – sebészeti képerősítő karbantartása	600 000	1 902 480	2 158 800	222,00	202,63	Fedezethiány
6. ajánlati rész	Siemens Magnetom Symphony – MR berendezés karbantartása Klíma – KPC 208 karbantartása	16 320 000	16 320 000	20 590 800	222,00	184,67	Siemens Zrt.