

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: <i>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház</i>	
Postai cím: <i>Szentpéteri kapu 72-76.</i>	
Város: <i>Miskolc</i>	Postai irányítószám: <i>3526</i>
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya:	
<i>Szemészeti műlencsék beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház részére</i>	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
<i>Adásvételi szerződés – Szemészeti műlencsék beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház részére.</i>	
1. ajánlati rész: Hidrofób akrilát alapanyagú, aszférikus, egytestű műlencse 600 darab/év	
<i>Ajánlatkérő a fenti mennyiségektől való volumenváltozás mértékét ajánlati részenként -20 %-ban határozza meg.</i>	
<i>Termékek specifikációja:</i>	
<i>Optika kiképzés: Aszférikus, aberráció mentes, kóma-optimalizált.</i>	
<i>Alapanyag: Hidrofób akrilát.</i>	
<i>Teljes átmérő: Min. 13 mm.</i>	
<i>Optika átmérő: Min. 6 mm.</i>	
<i>Optika típusa: Biconvex.</i>	
<i>Speciális éles él 360°-ban: Igen.</i>	
<i>Optikai rész: UV szűrős.</i>	
<i>Láb dőlése: 0°.</i>	
<i>Láb érintkezési szöge a tokzsákban: Min. 175°.</i>	
<i>Optika-láb határ kiképzése: Lépcsős.</i>	
<i>„C” jellegű haptika: Igen.</i>	
<i>Törésmutató: Közepes (Kisebb, mint 1,48).</i>	
<i>Dioptria tartomány: min. 0D – + 35 D között.</i>	
<i>Minden lencséhez injektor biztosítása: Igen.</i>	
<i>A nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötést követő két héten belül az Ajánlatkérő Szemészeti Osztályvezetőjével történt előzetes egyeztetést követően konszignációs raktárat kell létesítenie a Szemészeti Osztályon, melyet két havi mennyiségnek megfelelő nyitó készlettel kell ellátnia (ajánlati részenként).</i>	
2. ajánlati rész: PMMA műlencse manuális, extracapsularis hályogműtétekhez 50 darab/év.	
<i>Ajánlatkérő a fenti mennyiségektől való volumenváltozás mértékét ajánlati részenként - 20 %-ban</i>	

határozza meg.

Termékek specifikációja:

Hátsó csarnoki műlencse esetén:

Műlencse alapanyaga: PMMA műanyag.

Teljes átmérő: 11–14 mm.

Optikai átmérő: 5–7 mm.

Sclerafixációs lencse: 6 és 7 mm optikával, 13,5 mm teljes átmérővel.

Optikai rész: UV-szűrős.

Haptika formája: „C”, illetve módosított „C” formájú.

Dioptria tartomány: - 10 – + 34 D.

Elülső csarnoki műlencse esetén:

Műlencse alapanyaga: PMMA műanyag.

Teljes átmérő: 12,75 mm.

Optikai átmérő: 6 mm.

Lábforma: lépcsős.

Lábdőlés: Min. 10° – hátra.

Optikai rész: UV-szűrős.

Dioptria tartomány: 0 – + 34 D.

A nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötést követő két héten belül az Ajánlatkérő Szemészeti Osztályvezetőjével történt előzetes egyeztetést követően konszignációs raktárat kell létesítenie a Szemészeti Osztályon, melyet két havi mennyiségnek megfelelő nyitó készlettel kell ellátnia (ajánlati részenként).

3. ajánlati rész: Hidrofób akril háromtestű összehajtható, sulcus fixációra is alkalmas szemlencse 200 darab/év.

Ajánlatkérő a fenti mennyiségektől való volumenváltozás mértékét ajánlati részenként - 20 %-ban határozzameg.

Termékek specifikációja:

Kialakítás: háromtestű.

Optika kiképzés: szférikus.

Alapanyag: hidrofób akril, UV szűrővel. biostabil akril, amely évek múlva sem mutat vacuola képződést.

Teljes külső átmérő: + 6.0 és 30.0 Dpt között 13.0 mm, - 10.0 és + 5.5 Dpt között 13,5 mm.

Optika átmérő: 6 mm.

Optika típusa: + 2 Dpt fölött biconvex, +2 Dpt alatt meniscus.

Speciális éles él 360°-ban.

Optikai rész:

Haptika típusa: kék PMMA monofil, módosított „C”.

Láb dőlése: 5°.

„C” jellegű haptika: igen.

Törésmutató: 1,47.

Dioptria tartomány: - 10.0 dpt – + 30.0 dpt.

Minden lencséhez injektor biztosítása: igen.

Speciális jellemző:

A lencse optikájának elülső pereme lekerekített a káprázás kiküszöbölésére (OptiEdge), míg az optika hátsópereme 360 fokban éles (Square Edge) a hátsó tok-fibrózis kialakulásának megelőzésére.

A módosított „C” haptika optimális centrálást eredményez, és minimálisra csökkenti a tokban keletkező, valamint a zonulákra ható feszültséget.

A lencse akár tervezetten (gyenge zonulák), akár a műtét során kialakult váratlan komplikációk (tokszakadás, vagy egyéb műtéti indikáció) esetén a sulcusba is ültethető. Továbbá a hosszú haptikának és a lencselekerekített elülső peremének köszönhetően a sclerában alagútseben varratmentesen is rögzíthető.

Beültetés Emerald injektor rendszerrel, amellyel a lencse 2,8 mm-es seben keresztül implantálható.

A nyertes ajánlattevőnek a szerződés kötését követő két héten belül az Ajánlatkérő Szemészeti Osztályvezetőjével történt előzetes egyeztetést követően konszignációs raktárat kell létesítenie a Szemészeti Osztályon, melyet két havi mennyiségnek megfelelő nyitó készlettel kell ellátnia (ajánlati részenként).

4. ajánlati rész: Aberráció mentes, egytestű hidrofil akril lencse 600 darab/év.

Ajánlatkérő a fenti mennyiségektől való volumenváltozás mértékét ajánlati részenként - 20 %-ban határozza meg.

Termékek specifikációja:

Teljes átmérő: 11 mm (0–15 D-ig), 10,7 mm (15–22 D-ig), 10,5 mm (22,5–30 D-ig).

Optika átmérője: 6 mm.

Optikai rész: UV szűrős.

Optika típusa: Bikonvex, aszférikus elülső és hátsó felszín, 360 fokos éles perem.

Víztartalom: 26 %.

Haptikaanyaga: hidrofil akril.

Haptika típusa: 3 dimenziós, abszorpciós zónával rendelkező, oszlott végű 4 haptika.

Haptikaangulációja: 9–11 fokos.

Lencsetartó kialakítása: Egyben összehajtó is.

Implantációs lehetőség: Csípesszel és injektorral.

Refrakciós index: 1,46.

Dioptria tartomány: 10,0–30 D (0,5-es emelkedésben 10–30 D-ig).

Javasolt incízió méret: 1,8 mm-es seben injektálható, Viscoject injektorral.

A nyertes ajánlattevőnek a szerződés kötését követő két héten belül az Ajánlatkérő Szemészeti Osztályvezetőjével történt előzetes egyeztetést követően konszignációs raktárat kell létesítenie a Szemészeti Osztályon, melyet két havi mennyiségnek megfelelő nyitó készlettel kell ellátnia (ajánlati részenként).

5. ajánlati rész: Hydrophob akril alapanyagú, toricus egytestű beültethető hajlékony műlencse 30 darab/év.

Ajánlatkérő a fenti mennyiségektől való volumenváltozás mértékét ajánlati részenként - 20 %-ban határozza meg.

Termékek specifikációja:

Alapanyag: hydrofób akril (HydroStable), 4 % víztartalommal.

Teljes átmérő: 12,5 mm.

Optika: „Glistening free” biconvex, aberráció mentes elülső és hátsó felszín, 360 fokos éles perem (az optika és haptika találkozásánál is).

Optika átmérője: 6 mm.

Anguláció: 0 fok.

Haptikák: 2 db pozicionálásra is alkalmas, zárt hurokkal rendelkező, lépcsőzetesen kialakított.

<p>módosított „C”haptika, fenesztrációs lyukakkal (2 db). AC mélység: 5,38 mm. A-constans kialakítása: 118,7. Sebészi tényező lehetőség: 1,34. Refrakciós index: 1,54. Dioptria tartomány: Elérhető: 0–34 dioptria. Toricus tartomány: 1,25–5,75 D-ig a műlencse síkjában. Implantálás lencsénként: Mediceal Accuject egy szerhasználatos injektorral. Szükséges seb készítés mérete: 2,2 mm. A nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötést követő két héten belül az Ajánlatkérő Szemészeti Osztályvezetőjével történt előzetes egyeztetést követően konszignációs raktárat kell létesítenie a Szemészeti Osztályon, melyet két havi mennyiségnek megfelelő nyitó készlettel kell ellátnia (ajánlati részenként).</p>
IV. szakasz: Eljárás
IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt, közösségi értékhatárt elérő eljárás Kbt. 81. § szerint
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][1][6]/S [1][0][4]-[1][8][5][3][1][1] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [4][4][9][2]/[2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ---
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹
A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 1. ajánlati rész: Adásvételi szerződés – Szemészeti műlencsék beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház részére (Hidrofób akrilát alapanyagú, aszférikus, egytestű műlencse 600 darab/év)
Az eljárás eredményes volt x igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	20.814.000.- HUF
Orvos-szakmai bírálati szempontok:	
• PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)	Nem, 1% alatti
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	60 nap

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	20.814.000.- HUF
Orvos-szakmai bírálati szempontok:	
• PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)	Nem, 1% alatti
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési

pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Medicontur Orvostechnikai Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	90	10	900
Orvos-szakmai bírálati szerpontok: PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)	5	10	50
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	5	10	50
Összesen	100		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Értékelésekor adható pontszám: 1-től 10-ig.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontszámok megadás: az egyes részszerpontok értékelésekor a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra. Egyes értékelési szerpontok az adott orvos-szakmai paraméter meglétét vizsgálja, melybírálat vonatkozásában igen válasz esetén 10 pontot, nem válasz esetén 1 pontot kap az ajánlattevő. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az részenként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)

Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	20.814.000.- HUF / év
---	------------------------------

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [2] **Elnevezés:** 2. *ajánlati rész: Adásvételi szerződés – Szemészeti műlencsék beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház részére (PMMA műlencse manuális, extracapsularis hályogműtétekhez 50 darab/év.)*

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)

Bírálati szempont	Ajánlat
<i>Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)</i>	530.000.- HUF
<i>Orvos-szakmai bírálati szempontok:</i>	
<ul style="list-style-type: none"><i>PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)</i>	<i>Nem</i>
<i>Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max.</i>	60 nap

60 nap 15 napos váltásokkal)																	
<p><i>Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek</i></p> <p><i>Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján</i></p>																	
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>																	
<p>V.2 Az eljárás eredménye²</p>																	
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>																	
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><i>Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)</i></p> <p><i>Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek</i></p> <p><i>Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bírálati szempont</th> <th>Ajánlat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)</td> <td>530.000.- HUF</td> </tr> <tr> <td>Orvos-szakmai bírálati szempontok:</td> <td></td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen) </td> <td>Nem</td> </tr> <tr> <td>Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)</td> <td>60 nap</td> </tr> </tbody> </table>				Bírálati szempont	Ajánlat	Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	530.000.- HUF	Orvos-szakmai bírálati szempontok:		<ul style="list-style-type: none"> PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen) 	Nem	Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	60 nap				
Bírálati szempont	Ajánlat																
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	530.000.- HUF																
Orvos-szakmai bírálati szempontok:																	
<ul style="list-style-type: none"> PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen) 	Nem																
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	60 nap																
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</th> <th rowspan="2">A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)</th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve: Medicontur Orvostechnikai Kft.</th> </tr> <tr> <th>Értékelési pontszám</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)</td> <td>90</td> <td>10</td> <td>900</td> </tr> <tr> <td>Orvos-szakmai bírálati szempontok: PCO ráta,</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>				Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Medicontur Orvostechnikai Kft.		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	90	10	900	Orvos-szakmai bírálati szempontok: PCO ráta,	5	1	5
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Medicontur Orvostechnikai Kft.															
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata														
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	90	10	900														
Orvos-szakmai bírálati szempontok: PCO ráta,	5	1	5														

<i>mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)</i>			
<i>Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)</i>	5	10	50
Összesen	100		955

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Értékelésekor adható pontszám: 1-től 10-ig.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontszámok megadás: az egyes részszerpontok értékelésekor a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra. Egyes értékelési szempontok az adott orvos-szakmai paraméter meglétét vizsgálja, melybírálat vonatkozásában igen válasz esetén 10 pontot, nem válasz esetén 1 pontot kap az ajánlattevő. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az részenként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medicontur Orvostechnikai Kft. (2072 Zsámbék, Herceghalmi út 1.)

<i>Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)</i>	530.000.- HUF / év
--	---------------------------

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²											
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:											
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²											

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹											
A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [3] Elnevezés: <i>3. ajánlati rész: Adásvételi szerződés – Szemészeti műlencsék beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház részére (Hidrofób akril háromtestű összehajtható, sulcus fixációra is alkalmas szemlencse 200 darab/év)</i>											
Az eljárás eredményes volt x igen o nem											
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²											
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka											
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták											
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem											
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²											
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <i>OPC Szemészeti Termék Központ Kft. (1094 Budapest, Bokréta utca 7-9.)</i>											
<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Bírálati szempont</i></th> <th><i>Ajánlat</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)</i></td> <td>5.260.300.- HUF</td> </tr> <tr> <td><i>Orvos-szakmai bírálati szempontok:</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <i>PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)</i> </td> <td><i>igen</i></td> </tr> <tr> <td><i>Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)</i></td> <td>30 nap</td> </tr> </tbody> </table>		<i>Bírálati szempont</i>	<i>Ajánlat</i>	<i>Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)</i>	5.260.300.- HUF	<i>Orvos-szakmai bírálati szempontok:</i>		<ul style="list-style-type: none"> <i>PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)</i> 	<i>igen</i>	<i>Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)</i>	30 nap
<i>Bírálati szempont</i>	<i>Ajánlat</i>										
<i>Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)</i>	5.260.300.- HUF										
<i>Orvos-szakmai bírálati szempontok:</i>											
<ul style="list-style-type: none"> <i>PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)</i> 	<i>igen</i>										
<i>Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)</i>	30 nap										
<i>Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek</i>											
<i>Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján</i>											
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²											
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:											
V.2 Az eljárás eredménye²											

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

OPC Szemészeti Termék Központ Kft. (1094 Budapest, Bokréta utca 7-9.)Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknekÉrtékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	5.260.000.- HUF
Orvos-szakmai bírálati szempontok:	
<ul style="list-style-type: none"> PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen) 	igen
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	30 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: OPC Szemészeti Termék Központ Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	90	10	900
Orvos-szakmai bírálati szempontok: PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)	5	10	50
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	5	10	50
Összesen	100		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Értékelésekor adható pontszám: 1-től 10-ig.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A pontszámok megadása: az egyes részszerpontok értékelésekor a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra. Egyes értékelési szempontok az adott orvos-szakmai paraméter meglétét vizsgálja, melybírálat vonatkozásában igen válasz esetén 10 pontot, nem válasz esetén 1 pontot kap az ajánlattevő. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az részenként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OPC Szemészeti Termék Központ Kft. (1094 Budapest, Bokréta utca 7-9.)

Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)

5.260.000.- HUF / év

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] Rész száma:² [4] Elnevezés: 4. ajánlati rész: Adásvételi szerződés – Szemészeti műlencsék beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház részére (Aberráció mentes, egytestű hidrofil akril lencse 600 darab/év)

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

PREMED PHARMA Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 18.)

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	19 740 000 HUF
Orvos-szakmai bírálati szempontok:	
• PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)	Igen
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	60 nap

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

PREMED PHARMA Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 18.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

Bírálati szempont	Ajánlat
--------------------------	----------------

Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	19 740 000 HUF
Orvos-szakmai bírálati szempontok:	
<ul style="list-style-type: none"> PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen) 	Igen
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PREMED PHARMA Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	90	10	900
Orvos-szakmai bírálati szempontok: PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)	5	10	50
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	5	10	50
Összesen	100		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Értékelésekor adható pontszám: 1-től 10-ig.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontszámok megadás: az egyes részszerpontok értékelésekor a legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek meghatározásra. Egyes értékelési szempontok az adott orvos-szakmai paraméter meglétét vizsgálja, melybírálat vonatkozásában igen válasz esetén 10 pontot, nem válasz esetén 1 pontot kap az ajánlattevő. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

Az részenként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PREMED PHARMA Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 18.)

Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	19.740.000.- HUF / év
---	-----------------------

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja) szempontja alapján

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:**² [5] **Elnevezés:** 5. ajánlati rész: Adásvételi szerződés – Szemészeti műlencsék beszerzése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház részére (Hydrophob akril alapanyagú, toricus egytestű beültethető hajlékony műlencse 30 darab/év)

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ² Az 5. ajánlati részt Ajánlatkérő eredménytelennek nyilvánítja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással.

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az 5. ajánlati részt Ajánlatkérő eredménytelennek nyilvánítja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára

hivatkozással.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen x nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PREMED PHARMA Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 18.)

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (összesen) (előny a kisebb)	2 400 000 HUF
Orvos-szakmai bírálati szempontok:	
<ul style="list-style-type: none">• PCO ráta, mely értéke 3 %-nál alacsonyabb (1 éves nyomon követés) (igen / nem) (előny ha igen)	Igen
Fizetési határidő (előny a nagyobb) (min. 30 nap, max. 60 nap 15 napos váltásokkal)	60 nap

Érvénytelenség indoka: a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással az 5. ajánlati rész eredménytelenül zárul.

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai:
<i>Az 5. ajánlati részt Ajánlatkérő eredménytelennek nyilvánítja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással.</i>
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² ---
VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk:²
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama <i>2016. 11. 25. – 2016. 12. 05.</i>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: <i>2016-11-25</i>
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: <i>2016-11-25</i>
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.10) További információk:² <i>A szerződéskötés tervezett időpontja: 2016.12.06.</i>
¹ szükség szerinti számban ismételje meg
² adott esetben

