

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Szállítási szerződés „A rehabilitációs ellátórendszer fejlesztése az Észak-magyarországi régióban” című, ÉMOP-4.1.2/A-11-2012-0001 azonosítószámú projekthez kapcsolódó orvostechnikai eszközök és mobiliák szállítására, szerelésére és üzembe helyezésére II.

Mennyisége:

1. ajánlati rész: Gyermek Rehabilitációs Osztály fitness gépek és torna eszközök közösségi használatra (40 db)
2. ajánlati rész: Ergoterápiás eszközök Gyermek Rehabilitációs Osztályra (2 db)
3. ajánlati rész: Pszichológiai tesztek 4 darab (CAT, WISC-IV)
4. ajánlati rész: Bútorok, berendezési tárgyak, szalagfüggöny (20 db)
5. ajánlati rész: 1 db felállítógép (1 db)
6. ajánlati rész: Higiénias berendezési tárgyak (54 db)
7. ajánlati rész: Ergospirométer 1 db

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122. / A § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja:

- 2015. január 27.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Részben**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

1. ajánlati rész esetén: Egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot, így az 1. ajánlati rész a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen.

2. ajánlati rész esetén: Egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot, így a 2. ajánlati rész a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen.

4. ajánlati rész esetén: Egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot, így a 4. ajánlati rész a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen.

5. ajánlati rész esetén: Egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot, így a 5. ajánlati rész a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen.

6. ajánlati rész esetén: Egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot, így a 6. ajánlati rész a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 9

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. ajánlati rész: Gyermek Rehabilitációs Osztály fitness gépek és torna eszközök közösségi használatra 40 db

Allegro Kft. (1045 Budapest, Berliu u. 47-49.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 1.741.530.-

2. ajánlati rész: Ergoterápiás eszközök Gyermek Rehabilitációs Osztályra (2 db)

Allegro Kft. (1045 Budapest, Berliu u. 47-49.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 1.000.000.-

3. ajánlati rész: Pszichológiai tesztek 4 db (CAT, WISH-IV)

Allegro Kft. (1045 Budapest, Berlini u. 47-49.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 355.250.-

OS Hungary Kft. (1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 13.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 308.902.-

4. ajánlati rész: Bútorok, berendezési tárgyak, szalagfüggöny (20 db)

Allegro Kft. (1045 Budapest, Berlini u. 47-49.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 1.012.230.-

BBS Trend Bútoripari Kft. (4700 Mátészalka, Ipari út 18.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 1.127.850.-

5. ajánlati rész: Felállítógép (1 db)

Allegro Kft. (1045 Budapest, Berlini u. 47-49.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 1.173.000.-

6. ajánlati rész: Higiénias berendezési tárgyak (54 db)

Allegro Kft. (1045 Budapest, Berliu u. 47-49.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 994.400.-

7. ajánlati rész: Ergospirométer (1 db)

Bergmann és Társa Kft. (7100 Szekszárd, Fagyöngy utca 6.)

Alkalmasság indokolása: ajánlat elbírálása során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján [Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont]

1. Nettó ajánlati ár (HUF) (előny a kisebb) (nettó HUF) 6.495.000.-

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. számú melléklet tartalmazza

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szállítási szerződés „A rehabilitációs ellátórendszer fejlesztése az Észak-magyarországi régióban” című, ÉMOP-4.1.2/A-11-2012-0001 azonosítószámú projekthez kapcsolódó orvostechikai eszközök és mobíliák szállítására, szerelésére és üzembe helyezésére II.

3. ajánlati rész: Pszichológiai tesztek 4 db (CAT, WISH-IV)

Nyertes ajánlattevő neve és címe **OS Hungary Kft. (1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 13.)**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 308.902.- HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

7. ajánlati rész: Ergospirométer (1 db)

Nyertes ajánlattevő neve és címe: **Bergmann és Társa Kft. (7100 Szekszárd, Fagyöngy utca 6.)**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.495.000.- HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. 03. 12.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. 03. 21.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. 03. 10.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. 03. 12.**

18. * Az összegezés módosításának indoka: ---

19. * Az összegezés módosításának időpontja: ---

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21. * Az összegezés javításának indoka: ---

22. * Az összegezés javításának időpontja: ---

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: ---


24. * Egyéb információk: ---

Szerződéskötés tervezett időpontja: 2015. 03. 23.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Készítette:


Csuga János András
Mb. beszerzési csoportvezető

**B.-A.-Z. MEGYEI KÖRHÁZ ÉS
EGYETEMI OKTATÓ KÖZPONT**
Beszerzési és Anyaggazdálkodási Osztály
Beszerzési Csoport
3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.
Tel.: (46) 515-204, Fax.: (46) 520-409

1. számú melléklet:

Ajánlati rész	Ajánlati rész megnevezése	Rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó HUF)	Bergmann és Társa Kft.	OS Hungary Kft.	Allegro Kft.	BBS Trend Kft.	Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás
1.	Gyermek Rehabilitációs Osztály fitness gépek és torna eszközök közösségi használatra (40 db)	nettó 1.182.580.- HUF	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	nettó 1.741.530.- HUF	Nincs ajánlat	Allegro Kft. - fedezethiány
2.	Ergoterápiás eszközök Gyermek Rehabilitációs Osztályra (2 db)	nettó 487.680.- HUF	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	nettó 1.000.000.- HUF	Nincs ajánlat	Allegro Kft. - fedezethiány
3.	Pszichológiai tesztek 4 darab (CAT, WISC-IV)	nettó 347.570.- HUF	Nincs ajánlat	nettó 308.902.- HUF	nettó 355.250.- HUF	Nincs ajánlat	OS Hungary Kft.
4.	Bútorok, berendezési tárgyak, szalagfüggöny (20 db)	nettó 924.760.- HUF	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	nettó 1.012.230.- HUF	nettó 1.127.850.- HUF	Allegro Kft. - fedezethiány
5.	1 db felállítógép (1 db)	nettó 556.243.- HUF	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	nettó 1.173.000.- HUF	Nincs ajánlat	Allegro Kft. - fedezethiány
6.	Higiénias berendezési tárgyak (54 db)	nettó 488.897.- HUF	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	nettó 994.400.- HUF	Nincs ajánlat	Allegro Kft. - fedezethiány
7.	Ergospirométer 1 db	nettó 6.495.000.- HUF	nettó 6.495.000.- HUF	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Bergmann és Társa Kft.